

selvsamme Udtryk baade i Lønningsloven af 12te Januar 1858 og i Lønningsloven af 1861, og den er der diceret af en Fornemmelse, som Erfaringen har medført, af, at de Forhold, hvorom det her er Spørgsmaal, baade høre til de sjældnere forekommende og vanskelige Lade sig fuldstændig ordne gennem almindelige Regler, uden at man da under Udførelsen af disse støder paa Vanskeligheder. Dette er Grunden til, at jeg har ønsket at bibeholde den omtalte Sætning. Men det er derhos heldigt, forekommer det mig, at der allerede i det foreliggende Lovforslag henvises til Nødvendigheden og Sandsynligheden af, at de herhen hørende Bestemmelser oftere maae blive Gjenstand for Omregulering gennem Finantslovene. Naar jeg imidlertid tillige maa erkjende, at det hører til de sjældnere Tilfælde, at de i § 5 omtalte Forhold finde Sted, og at det i det Hele maa erkjendes for at være en rigtig Hovedregel, at Embeder ikke accumuleres, saa kan jeg paa den anden Side heller ikke see, at jeg kan have noget Væsentligt at erindre mod, at disse enkelte Tilfælde i det Hele ordnes gennem Finantsloven, men jeg kan selvfølgelig ligesaa tidt have Noget at erindre mod, om Thinget skulde beslutte sig til at beholde den af mig foreslaaede § 5, der giver Hovedtrækkene eller i alt Fald de ledende Regler for den Fremgangsmaade, der i de i Paragraphen omhandlede Tilfælde skal følges. Jeg skal tilføje, at jeg for dette sidste Tilfælde slutter mig til det af Udvalget stillede Forslag under Nr. 5, der gaaer ud paa, istedetfor „Embeder og Bestillinger“ at sætte „Embeder eller Bestillinger“, samt til dets Forslag under Nr. 6, der gaaer ud paa at fjerne den Bestemmelse af Paragraphen, at det i den omhandlede Afdrag aldrig bør overskride en Trededeel af den samlede Lønning. Med Hensyn til dette sidste Punkt maa jeg dog bemærke, at jeg ikke kan erkjende, at denne Bestemmelse er overflødig. Den er optagen ordret efter tidligere Love, og det er ikke umuligt at paavise Tilfælde, hvori det kan have Indflydelse, om den bibeholdes eller ikke. Men jeg kan paa den anden Side ikke negte, at den kun vil komme til Anvendelse i de meget sjældne Tilfælde, hvor der er Spørgsmaal om at forene 3 eller

flere Embeder paa een Haand, og da dertil endnu kommer, at den ikke berører nogen nuværende Embedsmands Stilling, saa kan jeg forsaavidt ikke finde det nødvendigt at opretholde den. Skulde det vise sig, at der ved at fjerne denne Bestemmelse maatte fremkomme en eller anden Ubillighed, idet det Bederlag, der blev givet for Overtagelsen af flere Embeder paa eengang blev for ringe, saa vilde der jo just foreligge et Tilfælde, hvor man kunde recurrere til Finantsloven og faae Spørgsmaalet afgjort igjennem den. Jeg har heller Intet imod Udvalgets Forslag under Nr. 7, hvorefter kun den højeste af de sammenlagte Lønninger skal komme i Betragtning i Henseende til Pensionen.

Imod det af Udvalget til § 6 stillede Forslag, der gaaer ud paa en Omredaction af Paragraphen, dog med Bibeholdelse som Hovedregel af den af mig i Paragraphen optagne Regel og kun med Tilføielse af enkelte nærmere Bestemmelser, kan jeg ikke have Noget at erindre. Naar jeg ikke i § 6 havde optaget det nu foreslaaede første Stykke af Paragraphen, som egentlig kun handler om midlertidig Junction af en Embedsmand paa en Andens Vegne, da er det, fordi jeg har anset det for overflødig. Det er nemlig Noget, som hver Dag skeer, at naar en Contirchef eller en anden lignende Embedsmand bliver forhindret fra at varetage sit Embede, da træder en Anden uden Videre til, og jeg har derfor ikke troet, at det vilde være nødvendigt at indsætte nogen Bestemmelse i saa Henseende, saaledes som Udvalget har antaget, navnlig ledet dertil derved, at en saadan Bestemmelse er bleven optagen i Hørens Lønningslov. Men jeg kan naturligvis Intet have imod, at en saadan Bestemmelse som den foreslaaede bliver optagen. — Derimod har jeg mere imod, at man vil fastholde den Regel, som forresten er den gjældende nu efter de særlige kongerigste Love, at en Constitution i 6 Uger ikke giver Ret til noget Honorar, selv om det er afgjort, at Constitutionen vil vare over 6 Uger. Dette finder jeg ikke ganske billigt, og jeg troer, at det ikke vil være umuligt at paavise, at det heller ikke er den pengebilligste Maade at ordne Forholdet