

Indflydelse det end vil have at faae dem ind i Loven, dog i sig selv saa simple, at det let vil kunne skee uden Udvalgs Medsættelse.

**N. Andersen:** Det var mig ikke klart af den høitærede Ministers Utringer, at Beboerne i Fyen og Sjælland ikke ville blive uheldigere stillede med Hensyn til Jernbaneanlæg, end de her i Sjælland, naar hine skulde betale Halvdelen af Expropriationsomkostningerne, og disse ikke. Den høitærede Minister sagde, at det var en Fordeel for Syderne og Fyenboerne, at de havde faaet deres Baner længe, førend de kunde betale sig, men det Samme har jo ogsaa været Tilfælde her i Sjælland. Her fik man ogsaa Jernbaner længe, førend de kunde betale sig, og der gik mange Aar hen, efterat den første sjællandske Jernbane blev bygget, i hvilke Staten maatte vedblive at tilskyde til Rentegarantien. Naar Staten paatager sig en Rentegaranti enten for den hele Anlægs kapital eller for en væsentlig Deel af samme, maa Staten vedblive at have Tab af Banerne, saalænge de ikke kunne betale sig, ligesaa vel som den har Tab af de Baner, den bygger for sine egne Midler, saalænge de ikke betale sig, men naar saa den Tid kommer, at de betale sig, er der den Forskjel, at Overskudet af de Baner, som Staten har givet Rentegaranti for, gaaer i Lommen paa det private Selskab, som har anlagt Banerne, medens Staten selv beholder Fordelen af det Overskud, som de Baner give, som den har bygget for sine egne Penge. Enten maa man derfor komme til, at Syderne og Fyenboerne maa faae deres Udlæg til Expropriationsudgifterne tilbage, naar den Tid kommer, da Banerne betale sig, eller ogsaa maa man komme til, at Sjællænderne maae betale noget Lignende til deres Baner, naar den Tid kommer, da Staten overtager disse, — dersom der ellers skal være Lighed i Forholdet, thi naar man vedkjender sig det Princip, at den ene Provinds skal stilles gunstigere end den anden, kan man naturligviis komme til mange forskellige Resultater, men naar der skal være Lighed tilstede, maa Et af To skee.

**S. Jensen:** Jeg vil blot tillade mig

en lille Bemærkning med Hensyn, til hvad den høitærede Minister anførte. Forsaavidt jeg forstod ham, sagde han, at Interesserne ikke alene vare for Banen over Holbæk, men jeg maa dog tillade mig at anføre, at de i alt Fald ere meget stærkere for denne Bane, end for den anden. Dette viste sig navnlig ved den Actietegning, som er skeet, og hvorved de 400,000 Rd., som tegnedes, betingedes af, at Banen kom til at gaae over Holbæk.

**Indenrigsministeren:** Jeg vil nødig forlænge Discussionen om saadanne mindre vigtige Punkter, men jeg vil dog anføre, at det er mig bekendt, at ogsaa en ikke ubetydelig Sum er tegnet kun for Sidebanen. — Hvad angaaer Spørgsmaalet om Provindsernes Ligestillen med Hensyn til Jernbaneanlægene, maa jeg tillade mig at gjøre det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) opmærksom paa, at dersom man vil betinge en Tilbagebetaling af, hvad Syderne og Fyenboerne have betalt i Expropriationsudgifter, kan denne Tilbagebetaling dog først finde Sted, ikke naar Jernbanerne forrenter 4 pCt., men naar ogsaa det hele Rentetab fra de foregaaende Aar, hvori de ikke have svaret 4 pCt., er betalt. Jeg troer, at det, at stille noget Saadant i Udsigt, vilde være at give de Vedkommende en saa fjern Udsigt til Refusion, at den nulevende Slægt ikke vilde have synderlig Glæde deraf.

**Berg:** Jeg er dog ganske enig med det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) i hans Betragtning af dette Spørgsmaal; jeg troer ikke, der kan tvistes i den Henseende. Ligesaa lidt som Staten sælger sine Varer, naar den f. Ex. afhænder Skovdeputater, billigere i de Egne, hvor Skovene i det Hele taget betale sig bedre end i andre, ligesaa lidt forekommer det mig, at man her kan stille Spørgsmaalet anderledes end saaledes, som det er udvillet af det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds, idet man ikke kan sige, at Sjællænderne bør have deres Jernbaner paa billigere Billaar, end andre Statsborgere, fordi de betale sig bedre. Jeg har kun begjært