

2835 1ste Del af Udt. t. Lov om Krumslutningsstraffens Afkæffelse m. m.

2836

ikke fleer paa alfar Vel og Ett. Jeg skal virkelig ikke misunde det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds af Søetaten, om han skulde kunne faae den Straf, vi her beskæftige os med, indført i sin Etat; jeg haaber det imidlertid ikke. Naar der af enkelte Tale- lere, saasom af det ærede Medlem for Odense 1ste Valgkreds (Ernst), ligesom ogsaa sidst af den høitærede tilstedeværende Krigsminister er sagt, at man ikke havde andre Straffe, som kunne udføres i kort Tid, at sætte istedetfor Krumslutningsstraffen, kan jeg ikke rigtig for- staae denne Tagen efter at faae andre og flere Straffe. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm) har nævnt en heel Mængde Straffe, som kunne udføres i kort Tid, Straffe, som ikke ved- røre Vren, og som enhver dansk Mand hellere maa vilse erequere end Krumslutningsstraffen, og hvad man nu vil sætte i Stedet.

Termanen: Jeg har kun forlangt De- det for en enkelt Bemærkning overfor den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Luren), som ikke ganske correct har opfattet, hvad jeg udtalte om Nedsættelsen i de Meniges anden Klasse. Jeg har ikke sagt, i alt Fald ikke meent, at Nedsættelsen i anden Klasse skulde sættes istedetfor Krumslutnings- straffen, jeg kunde ikke gjøre det ogsaa af den Grund, at denne Straf have vi allerede ved Siden af Krumslutningen. Min Mening var den, at man imod den, som manglede Vres- følelse, som ikke paa anden Maade ved min- dre Straffe kunde holdes i Aye og drives til at gjøre sin Pligt, havde det Middel at ned- sætte ham i de Meniges anden Klasse, hvor- saadanne Straffe høre hjemme, men man skal ikke i Slæng anvende vanærende Straffe paa den, som har Vresfølelse, og den, som ingen har, thi det er ligesaa skadeligt for den sande Disciplin, for Aanden i Hæren, som det er ubilligt mod den Enkelte dert.

Schønhejder: Jeg troer, at det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Rosenkrantz) gjorde min ærede Collega af Sø-

etaten (Luren) uret, naar han meente, at det var hans Dasse, at man ombord i Skibene skulde straffe Folk ved at binde dem til en Væl. Det kan ikke have været hans Mening, og man har da heller ikke saadanne Væle om- bord i Skibene til at binde dem ved. — Med Hensyn til Lovforslaget selv skal jeg kun udtale, at jeg slutter mig til de Herre, der have meent, at der ikke er stor Forskjel mellem de to Straffe, man her har nævnt, og af hvilke man vil sætte den ene istedetfor den anden. Jeg kan ikke see, at der er noget betydeligt mindre Vanærende i den staaende Arrest, saaledes som den ofte vil blive udført, end i Krumslutningen, og jeg troer derfor ikke, at det er nogen heldig Tanke at ville sætte den istedetfor Krumslutning. En anden Ting er, at man maa have arbitraire Straffe; det kan ikke undgaaes, men jeg har forgjæves hørt efter, hvad de ærede Medlemmer, som ere imod dette Lovforslag, ville sætte istedet. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm) nævnte forffjellige Straffe, som allerede ere gjældende i Armeen, og som man kunde anvende, men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at der ogsaa ved dem er noget Misligt. For det Første skal jeg fremhæve, hvad alle- rede er nævnt, at Straffe, som f. Ex. Vand- og Brødstraffen, mørk Arrest osv., vel ere meget let anvendelige i Frestid, men at de næsten aldrig ville kunne erequeres i Felten, da det ikke vil være muligt at finde Localer, hvor f. Ex. Vand- og Brødstraffen kan ud- føres med tilstrækkelig Sikkerhed for, at den virkelig udstaaes. Naar man dernæst har været saa uvillig imod legemlige Straffe, maa jeg sige, at det forekommer mig meget tvivl- somt, om ikke disse Straffe, navnlig Vand- og Brødstraffen og mørk Arrest, ogsaa maa kaldes legemlige, thi det at fulte en Mand er mere en legemlig end en sjælelig Straf. Naar man vil sige, at dette ikke angriber Vren, er det dog ogsaa noget tvivlsomt; det er maaskee ikke netop vanærende i juridisk Forstand, men det kan ikke undgaaes, at det i borgerlig Forstand saarer en Mand's Vre,