

temmelig stor Forffjel paa den amerikanske Hær og den danske. Den amerikanske Hær er en Samling af hvervede Leietjenere, hvorimod den danske Hær bestaaer af Fædrelandets egne Sonner, som blive sendte ud. Jeg mener, at der ligger en temmelig stor Forffjel deri. Hvis den høie Forslagsstiller havde været her tilstede i egen Person — hvad jeg beklager, at han ikke er — vilde jeg have givet ham to Raad for at styrke den gode Aand i Armeen. Det ene var, at han vilde have stemt sine Colleger for, at Præsterne skulle være lige med andre Borgere i at forsvare deres Fædreland; og det andet var, at han vilde tage dette Lovforslag tilbage. Udvalgets Fleertal i det andet Thing er kommet til den Overbeviisning, at hvis vi ikke lade dette Lovforslag blive til Lov, ville vi udsætte os for, at Krumslutningen vil bibeholdes i lang Tid i Armeen. Nu vel! Krumslutningen bærer ikke Rigsdagens Lovmærke, men ved at sætte en ny Tortur istedetfor den gamle og at sætte vort Mærke derpaa, troer jeg, at vi paatrykke os selv et Mærke, som ikke har noget videre smukt Udseende. Lad Krumslutningsstraffen i Guds Navn vedblive, dersom Rigsdagens Autoritet ikke kan faae den hævet, men lad ikke Rigsdagen sætte Lovmærke paa en Tortur, som skal indføres i den danske Armeer. Hvorvidt man har størst Udfigt til at knække den danske Soldats Helbred eller at gjøre Krøblinger af sunde Følk ved den ene eller den anden Straf, overstiger det mine Gæver at domme om; men vist er det, at jeg har samme Overbeviisning, som den første ærede Taler yttrede, at den nye Straf, som skal indføres istedetfor den gamle, er i langt højere Grad saarende og krænkende for Soldaten end den hidtilværende. At anvende Gabestok for Thyen og Skjelmen, mener jeg ligger saa langt tilbage i Tiden, at maastee neppe noget nulevende Menneffe kan erindre dens Anvendelse, men saameget veed jeg, at i Aaret 1814 blev det af den daværende Kong Frederik den Sjette erklæret for at være en Skam for danske Skoledrenge, at de skulde sættes i Skammekrogen, og nu over 50 Aar derefter vil den danske Regjering — jeg veed saamænd ikke, om det skal kaldes et Fremsskridt

— indføre Skammekrog og Gabestok, om jeg saa maa sige, for „vorne danske Drenge“. Ganske vist skal der være Mandstugt i Hæren, ganske vist kan man ikke undvære Straffe, men jeg troer, jeg tør paaberaabe mig den Menneffekundskab, som er indvunden gennem 30 Aars Opdragervirksomhed, og jeg vil, støttende mig til den, raade Befalingsmændene i den danske Armeer til at see mere og mere at komme til den Overbeviisning, at, dersom de ville have forbedrende og virksomme Straffe, bør de lade dem blive saa billige og naturlige som muligt. Det er maastee noget betegnende — saaledes som vi see af den Betænkning, der foreligger fra Landsthinget — at efter den første Slesvigsk Krig var man kommen til den Overbeviisning, at Krumslutningsstraffen burde affkæffes, men efter den sidste Slesvigsk Krig var man kommen til den Overbeviisning, at den ikke kunde affkæffes.

C. B. Nyholm: Jeg skal ligesom den ærede Taler, der først havde Ordet, begynde med at udtale, at, dersom dette Forslag havde indskrænket sig til at affkæffe Krumslutningsstraffen, da vilde det være blevet modtaget med ublandet Glæde. Anderledes stiller Sagen sig, naar man istedet derfor foreslaaer at indføre en anden Straffemaade, der i alt Fald som almindelig Straf har været udsendt hos os. For det første har jeg Betænkning imod, at der indføres en saadan Straf netop i et Dieblit som det nuværende. For omtrent et Aar siden vedtog vi Hærloven, og en af dens Bestemmelser er Stillingsvæsenets Affkæffelse. Vi ere vel ude af Stand til at bedømme, hvorledes dette vil virke; men det kan dog siges med Sikkerhed, at derved befries Hæren for endel skadelige Individuer, af hvilke, naturligviis med mange hæderlige Undtagelser, en stor Deel har bidraget til at svække Disciplinen og forøge de maanedlige og aarlige Straffelister. Vi bør derfor vistnok vente og see, hvorledes Disciplinen vil udvikle sig, førend vi tage nogen nærmere Bestemmelse i saa Henseende. Den ærede første Taler antydede tillige en anden Grund til ikke nu at vedtage nogen ny Strafs Indførelse, den nemlig, at det ikke blot er ønskeligt, men jeg