

en Discussion i det Enkelte af hiint Spørgsmaal, men jeg skal gjøre en eneste lille Bemærkning, som dog maaffee vil være istand til at gjenfalde i de Herrers Erindring, at det virkelig er sandt, naar jeg siger, at den Paastand her har været gjennemdebatteret og modbevist. Den saakaldte Erstatning til de Grundeiere, hvem Demarcationsindskrænkningen blev paalagt, skulde bestaae i, at der anvistes dem andre nye Grunde istedetfor deres forrige; men selv om slikt Magelæg virkelig er blevet udført, hvad Ingen har kunnet paavise, saa blev Demarcationsindskrænkningen i alt Fald siden uden mindste Erstatning lagt paa de nye Grunde, som vare anviste til Bytningen. Det maa kunne være i de Herrers Erindring, at dette netop er bevist, og at saaledes den foregivne Erstatning i alt Fald har viist sig slet ingen Erstatning at være. — Men dette Punkt er jo kun bragt frem ved det ærede Medlem for Dnse Amts 5te Valgkreds (S. M. Petersen). Det er fuldkommen tilstrækkeligt, naar det fastholdes, at Krigsministeriet selv erkjender, at Forholdene i Nyborg og Kjøbenhavn ere ganske de samme, og at der Intet som helst er tilkjendegivet om, at der skulde være en Forskjel tilstede. Det maa i hvert Tilfælde paahvile den, der paastaaer en Forskjellighed, at give Beviset herfor. Det vilde dog være lidt ubilligt at forlange af os her i Salen, at vi skulle documentere, at en saadan Forskjel ikke er der, naar Krigsministeriet, der er Herre over alle Sagens Documenter, forelægger os den paa en saadan Maade, at det er klart, at det betragter de to Tilfælde som identiske.

**S. M. Petersen:** Det er ganske sikkert, at den ærede sidste Taler, da den nys citerede Lov var til Forhandling her, paastod, at der ingen Erstatning var given. (Vilje: Jeg beviste, at der ingen var given!). Ja, det er det, jeg ikke kan erkjende. Man sammenlignede dengang Loven med Forordningen af 1805 om Skovtvang, der blev draget en Parallel fra den ene af disse Love til den anden, og der blev sagt, at, naar man skulde have Erstatning i det ene Tilfælde, skulde man ogsaa have den i det andet, men det

blev udtalt reent og klart af Regjeringen, at Forskjellen var den, at der for c. 200 Aar siden var givet Erstatning, enten ved fuldstændig at expropriere de paagjældende Eiendomme eller paa anden Maade, og der henvises til de paagjældende Steder, hvor det kunde documenteres. Der som Hukommelsen ikke svigter mig, sagde den ærede Taler her ligesoverfor (Vilje) dengang: Det staaer der nok, men hvor er Sikkerheden for, at de have faaet Erstatning? Det var maaffee ikke Ordene, men det var Tanken, det var det Indtryk, jeg fik af Ordene, og dertil holder jeg mig. Naar den ærede Taler siger, at det er modbevist, at de have faaet Erstatning, vilde jeg ønske, det var saa, men det er ikke rigtigt, det er ikke modbevist. Regjeringen udtalte endvidere, hvis jeg ikke feiler, at, skulde Sagen gaae til Retsgang, havde den aldeles ingen Tvivl om Udfaldet, idet den henviser til adskillige Bestemmelser, hvorved det var tilsigtet at udtale tydelig og klart, at de paagjældende Besiddere af Eiendomme, der fik saadanne Servituter, saadanne Eiendomsindskrænkninger paalagte, skulde have Erstatning, og jeg siger, at, kjender jeg Kjøbenhavnerne rigtig, have de, naar de have havt Ret til at tage af Statskassen, ogsaa gjort det, hvilket jeg iøvrigt ikke laster dem for. Naar man siger, at Nyborg Fæstnings Glacié, eller hvad man nu vil kalde det Territorium udenfor Fæstningen, som Militæret har Ret over, skal behandles paa samme Maade, maa det godtgjøres, at der er ligesaa stor Sandsynlighed for, at disse Grundeiere have faaet Erstatning, som der er for, at de kjøbenhavnske Grundeiere have faaet den. I saa Fald skal jeg give den ærede første Taler, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Minesid), fuldkommen Ret, men heller ikke for.

**Müller:** I de forskjellige Udtalelser, der ere fremkomne med Hensyn til de Yttringer, jeg før tillod mig, har jeg ikke egentlig kunnet spøre noget Modbevist imod, hvad jeg har sagt. Man er stadig bleven staaende ved og har gjentaget — ærede Herrer have flere Gange gjentaget det — at Nyborg Fæstning ingen Betydning havde, men jeg har