

Bogellus med 66, Thurah med 65, P. E. Olsen med 63, Frølund med 62, Ruggaard med 62, Wille med 54 og Steen med 51 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal meddele, at jeg fra Justitsministeren har modtaget Underretning om, at han i Landstthinget har forelagt: „Udkast til Lov om Ophævelse af Brandforsikrings-Årordning for Thorshavn By og Frederiksbaag paa Færø af 22de Marts 1784“. Exemplarer af Lovudkastet ere omdeelte til de ærede Medlemmer.

Med Hensyn til den næste paa Dagsordenen opførte Sag, som er Fortsættelse af første Behandling af „Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveiendom“, skal jeg bemærke, at Indenrigsministeren for Diebliffet er forhindret fra at være her tilstede, fordi han maa overvære Forhandlingerne i Landstthinget, og da jeg ikke anseer det for rigtigt at foretage denne Sag, uden at Indenrigsministeren er tilstede, skal jeg foreløbig udsætte Mødet til Kl. 2 1/2 i den Forventning, at Indenrigsministeren da kan være tilstede.

Mødet udsat Kl. 1, 47 Min.

Kl. 2, 40 Min. gjenoptoges Mødet.

**Formanden:** Da Landstthingsmødet nu er tilende, og da jeg derfor antager, at Indenrigsministeren kan være tilstede, skal jeg gjenoptage Forhandlingerne.

Vi gaae da til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag: Fortsættelse af første Behandling af: „Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveiendom“. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**J. A. Hansen:** I Mødet igaar udtalte det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) sig paa sine egne og paa mine Begne om denne Sag, og jeg kan med Hensyn til det Væsentlige af Sagen henholde mig til, hvad han der udtalte. Ved Slutningen af Mødet igaar havde det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Fre-

deriksen) Ordet i denne Sag, og han kom med en Mængde spredte og løse Betragtninger, som det ikke ret vel var muligt at fastholde i Flugten, saaledes som de fremkom; thi han holdt sig egentlig ikke videre til noget Spørgsmaal eller gav en Udvikling af Sagen, men han forlod den efter blotte løse Anthyndinger, som det, som sagt, er umulig at fastholde; men der var dog Udtalelser derimellem, som endnu staae for mig saaledes, at jeg kunde være opfordret til at udtale mig noget nærmere om dem. — Det er ikke om hans Utringer om de Betragtninger, hvorpaa Forslaget i det Hele hviler, at jeg vil udtale mig. Han nægtede, at der i Fæstespørgsmaalets Historie laa nogen Berettigelse til at tale om nogen særegen Bondestand. Dette skal jeg ikke gaae ind paa; da de Grundfætninger, som han derpaa fremsatte, og som han var enig om maatte gjøres gjældende ved dette Spørgsmaals Afgjørelse, ere de samme, som vi bygge vor Paaastand paa, at Fæstevæsenet, saalænge det har været udført og har bestaaet, vedblivende har forudsat og forudsætter en særegen Bondestand, og han altsaa igjennem sine Grundfætninger er kommen til det samme Resultat som vi Andre, saa kan jeg lade dette Spørgsmaal hvile. Derimod gjorde han Indvending imod, hvad det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds havde anført om et vist Tidspunkt i denne Sags Historie her i Rigsdagen. Det var nemlig blevet anført, at der i Sessionen 1855/56 var fremkommet en Overenskomst, som gav sig tilkjennde i Form af en motiveret Dagsorden, der blev vedtaget, i Landstthinget eenstemmigt og i Folkethinget med 81 Stemmer mod 5, og at dette, at denne Sag ikke var ført videre, eller rettere, at der ikke var fremkommet noget Lovforslag paa dette Grundlag, maatte tilskrives den daværende Regjering. Dette er fuldkommen rigtigt; men det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds vilde ikke erkjende Rigtigheden heraf (Frederiksen: Maa jeg bede om Ordet for en kort personlig Bemærkning?). Han sagde, at der ikke var kommen nogen Overenskomst tilveie mellem Godseierne og Bønderne, men dette var heller ikke Paaastanden; Paaastanden var den, at der her i Rigsdagen var kom-