

Lovforslaget (see Tillæg A. Sp. 827—28) under Afstemning og vedtoges med 42 Stemmer mod 19.

Sagen gaaer nu til Landstinget.

Det næste Numer paa Dagsordenen var: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Værnepligt.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 563 ff.)

Til denne Behandling vare følgende Ændringsforslag fremkomne:

Af Justitsministeren:

1) Til § 10.

I fjerde Stykke, Linie 2, tilføies efter „Lovs“: „§ 38, tredie Stykke, eller“.

2) Til § 22.

I andet Stykke, Linie 2, sættes „;“ istedet for Ordet „eller“, hvorhos der efter Ordet „Udfrivningsschefen“ tilføies: „eller for vedkommende militaire Myndighed“.

3) Til § 43.

I 1ste Linie forandres „38te“ til „38“.

De stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Cet under Forhandling.

**Justitsministeren:** Saaledes som Lovudkastet var affattet fra Regjeringens Side, fandtes der i § 10 blandt de forffjellige Gjenstande, som skulle henlægges under Sessjonernes Bedømmelse, tillige nævnt Spørgsmaalet om, hvorvidt en Værnepligtig i Genhold til Bestemmelsen i denne Lovs § 38, sidste Stykke, skal henregnes til et tidligere eller sildigere Udfrivningsaar. Dette er en Uagtsomhedsfeil, idet der skulde staae „næstsidste Stykke“. Naar de Herrer ville eftersee § 38 i Forsla-

get, som det kom fra Regjeringens Side, vilde de finde, at det næstsidste Stykke lyder saaledes: „For dem, der skulle henregnes til en tidligere Aldersklasse end den, med hvilken de ere indtraadte i Tjeneste, regnes de 8 Aar fra det Aar, til hvis Aldersklasse de skulle henregnes“. Det er altsaa Meningen, at dette Beregningspørgsmaal ogsaa skulde være henlagt under Sessjonernes Kjendelse. Det er som sagt ved en Uagtsomhed, at der er kommet til at staae „sidste“ istedetfor „næstsidste“, og at Bestemmelsen saaledes er kommen til at referere sig til Forskriften om de Geistliges Værnepligt, hvorfor dette Punkt blev udstemt ved forrige Behandling. Jeg har nu tilladt mig at foreslaae det gjenindfat i Paragraphen, dog saaledes, at jeg betegner det citerede Stykke som det 3die Stykke i § 38, hvilket jeg haaber, at det under alle mulige Forandringer vil vedblive at være. — Der blev ved forrige Behandling foretaget en Forandring ved Lovudkastets § 22, hvorved det blev tilladt at foretage Numerbytning, ikke blot indtil Vedkommende blev indkaldt, men ogsaa indtil han var indtraadt i Tjenesten. Jeg antydede allerede dengang, at jeg for det Tilfælde, at dette blev vedtaget, vilde ansee det for hensigtsmæssigt, at der ogsaa gives Vedkommende Afgang til at faae Numerbytningen berigtiget ved vedkommende militaire Afdeling. Det er en yderligere Lempelse, som vistnok vil være meget beleilig for de Paagældende, og som ikke kan antages at ville medføre betænkelige Vanskeligheder for den militaire Afdeling. — Det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til § 43, er en reen Redactionsændring. — Jeg skal nu tillade mig ganske kort at nævne et Par Ændringsforslag, som jeg ikke har stillet. Det ærede Thing vil see, at jeg ikke har funden mig foranlediget til paa det nuværende Stadium af Forhandlingerne paany at bringe Spørgsmaalet om Geistlighedens Stilling overfor Værnepligten paa Bane. Jeg er fremdeles af den Mening, at Regjeringens Forslag baade i og for sig var billigt og rigtig, og at det Gensyn, som ved samme blev taget til Geistlighedens Stilling var