

optagen i et Lovforslag, som er forelagt Rigsdagen, og som indeholder almindelige Bestemmelser vedrørende samtlige Lønnings- og Contoirholdslove; men da det ikke er sikkert, at denne Lov vil udkomme i nærværende Samling, have vi troet, at det vilde være det Sikkest at optage den her foreslaaede Bestemmelse i det foreliggende Lovforslag. Efter vor Mening er der nemlig ingen som helst Tvivl om, at nærværende Lov vil udkomme, hvorimod det ikke er sikkert, at hin anden Lov, indeholdende almindelige Bestemmelser vedrørende samtlige Lønnings- og Contoirholdslove, vil komme ud.

Sylvester Jørgensen: Det ærede Medlem, som nu fatte sig, har oplyst, hvorfor de 6 Medlemmer af det Udvalg, som var nedsat forrige Aar over Contoirholdslovene, have indstillet disse to Endringsforslag. Jeg skylder med et Par Ord at sige, hvorfor det 7de Medlem, nemlig jeg selv, ikke har tiltraadt dem. Førend jeg gaaer ind paa at forklare min Stilling, vil jeg dog sige, at jeg tager mig det ikke synderlig nær, hvad enten de indstillede Endringsforslag blive vedtagne eller forkastede, men jeg har alligevel ikke fundet det rigtigt at tiltræde dem. For at forklare min Stilling vil jeg give et lille historisk Overblik over det her foreliggende Forslag angaaende Amtmændenes Contoirholdsgodtgjærelser. Den første Lov, der udkom i denne Retning, som bestemte Contoirholdsgodtgjærelse, er af 8de Marts 1856; for den Tid var Udgiften til Amtmændenes Contoirholdsgodtgjærelse bestemt ved Finantsloven, og den var da 17,300 Rd., men ved denne Lovs Udgielse blev Contoirholdsgodtgjærelsen bestemt til 26,080 Rd., altsaa forhøjet med 8780 Rd. Det var, som sagt, i 1856, at Contoirholdsgodtgjærelsen fik dette Tillæg. I 1867 foreslaaer Regjeringen en Nedsettelse af den nævnte Sum med 1650 Rd.; deraf skulde 1150 Rd. først falde bort ved Embedsledighed, idet Regjeringen sandsynlig har troet, at det var urigtigt at nedsette Contoirholdsgodtgjærelserne, saalænge de nærværende Embedsmænd sad i Embederne. Udvalget indstillede, at de 1150 Rd. skulde bortfalde strax, endvidere at Godtgjærelse for to

Embeder nedfattes med 100 Rd. for hver. Den høtterede Minister er ved Forslaget iaar gaaet ind paa, at de 1150 Rd. bortfalde strax, og er endydeligere gaaet ind paa en Nedsettelse af det ene 100 Rd., altsaa Forskjellen paa Endringsforslagets Nedsettelse og Ministerens er, at Endringsforslaget forlanger en Nedsettelse i det Hele af 1850 Rd., hvorimod Ministeren fastholder, at det maa blive ved 1750 Rd. Efter det, jeg her har oplyst, har det stillet sig for mig saaledes, deels at Lovforslaget i sin første Fremtræden maaskee kunde stille vel stærke Fordringer, men i det Hele ikke var saa ubilligt, som maaskee adskillige andre Lovforslag, der kunde blive forelagte, deels at de Indrømmelser, der, som sagt, ere gjorte fra Regjeringens Side, som gaae ud paa, at Alt, hvad Udvalget har foreslaaet, er Regjeringen gaaet ind paa, med Undtagelse af 100 Rd., have været af den Besskaffenhed, at jeg ikke fandt mig foranlediget til at holde fast paa den yderligere Nedsettelse af 100 Rd., som jeg ifjor var med at indstille. Hvad det andet Endringsforslag angaaer, nemlig det om Revisionen, da har jeg ved første Behandling af Lønningslovene iaar udtalt, at jeg just ikke var en stor Tilhænger af Revisionen i det Hele, idet det forekommer mig, at det Tilfælde, som her foreligger, nemlig at der ved en enkelt Lov kan blive en Nedsettelse, er saa enkeltstaaende, at det maaskee ikke bliver mere end eet af hundrede eller saa omtrent, hvorimod det Almindelige blev en Forhøielse; jeg har derfor ikke tiltraadt dette Endringsforslag. Men selv bortset fra denne Betragtning har jeg det Haab, at det Forslag til almindelige Bestemmelser for Lønningslovene, som nu er henviist til et saa talrigt og kraftigt Udvalg, vil have meget let ved at bane sig Vej her. Skulde dette imidlertid ikke skee, saa forekommer det mig dog, som sagt, at der ikke vil være skeet nogen Skade, om denne Revisionsbestemmelse ikke bliver optagen i nærværende Lovforslag. Det er af disse Grunde, at jeg ikke har tiltraadt det stillede Endringsforslag.

Indenrigsministeren: Endringsforslaget under Nr. 2 kan jeg selvfølgelig ikke