

den Rigsdagesamling, i hvilken det første Gang indbringes, forelægges det paany i enhver følgende Samling, indtil dets Behandling er tilendebragt. Fremkaldes ikke derved en ny Lov, underkastes denne Lov en fornøjet Revision inden Udløbet af ethvert følgende Femaar, saalænge indtil der udkommer en anden Lov.

Bedtages den foreslaaede § 2, forandres Udkastets § 2 til § 3.

Lovforslagets Indhold tilligemed begge de stillede Endringsforslag, dets Titel samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

J. N. Hansen: Ser af de Folkethingsmænd, som vare Medlemmer af det Udvalg, der i forrige Samling behandlede nærværende Lovudkast, have stillet 2 Endringsforslag til det. Forslaget under Nr. 1 gaar ud paa, at de 1300 Rbd., der ere opførte som Contoirholdsvederlag for Amtmanden over Præste Amt, skulde nedsættes til 1200 Rbd., og en saadan Indstilling havde Udvalget allerede i forrige Session gjort, men Betænkningen blev, som bekendt, dengang ikke behandlet her i Salen. Udvalget støttede sit Forslag om denne Nedsættelse paa, at det med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal bevilges Amtmændene noget Mere eller Mindre til Contoirholdsvederlag, efter dets Opfattelse ikke vil kunne gjøre nogen væsentlig Forskjel, om der er nogle faa Tusind Indvaanere flere i et Amt. Naar en Amtmand i et Amt, hvor der er 80,000 Indbyggere, passende kan tilstaaes 1200 Rbd. til Contoirhold — og derom er jo Regjeringen og Udvalget enige — forekommer det os ikke at være af nogen Betydning, om der i et andet Amt er nogle faa Tusinde Indvaanere flere eller færre. Naar der f. Ex. i Holbæk Amt er over 84,000 Indbyggere og i Hjørring Amt paa det nærmeste 84,000, vil det ikke gjøre meget til Sagen, at der i Præste Amt er 89,000 Indbyggere, idet For-

retningerne for Amtmanden ikke kunne antages at tilstige i samme Forhold, og vi mene derfor, at en Contoirholdsgodtgjorelse af 1200 Rbd. for dette Amtmandsembede maa anses for tilstrækkelig, naar der for de andre nævnte Amtmandsembeder kun bevilges en saadan Sum. Det er anført i Motiverne til nærværende Lovforslag, at Grunden til, at de 1300 Rbd. atter foreslaaes iaar, er Hensynet til Folketallet, men i saa Henseende har jeg gjort den Bemærkning, som har foranlediget Udvalget til at foreslaae en Nedsættelse. Dernæst er der anført som en anden Grund, at Amtmanden efter sit Opgivende har anvendt henved 1500 Rbd. aarlig til sit Contoir; men dette kan ikke være afgjørende selv for Ministeriet, thi ogsaa med Hensyn til Embeder, for hvilke Ministeriet er gaaet ind paa at bevilge 1200 Rbd. i Contoirholdsgodtgjorelse, have Amtmændene oplyst, at deres Contoirhold har været større. Amtmanden i Sorø Amt har f. Ex. oplyst, at hans Udgifter til Contoirhold har været 1450 Rbd., medens Regjeringen er gaaet ind paa at foreslaae 1200 Rbd., altsaa 250 Rbd. mindre, end Udgiften efter hans eget Opgivende har været. Det, der her er foreslaaet, er kun 279 Rbd. mindre; men kan man ved eet Embede foreslaae en Nedsættelse af 250 Rbd., kan man ogsaa ved et andet foreslaae en Nedsættelse af 279 Rbd.; den Forskjel, der her er tilstede, har ikke Meget at sige. Forsaavidt man skulde gaae ud fra vedkommende Amtmands eget Opgivende med Hensyn til Contoirholdet, havde der ogsaa været Grund for Regjeringen til at foreslaae flere af de andre Contoirholdsgodtgjorelser forhøiede fra 1200 til 1300 Rbd.; men det har Regjeringen ikke gjort. Jeg troer saaledes, at der her er god Grund for Forslagsstillerne til at andrage paa, at det erode Thing vil nedsætte disse 1300 Rbd. til 1200 Rbd. — Forslaget under Nr. 2 er begrundet i, hvad jeg tillod mig at anføre ved denne Sags 1ste Behandling. Grunden, hvorfor disse Bestemmelser ere udeladte i nærværende Lovforslag, er af Regjeringen opgivet at være den, at en saadan Bestemmelse er