

B. Christensen: Jeg vil tillade mig at understøtte den ærede sidste Taler's Anskuelse. Jeg troer ogsaa, det vil være hensigtsmæssigst at henvise dette Lovforslag til det med Hensyn til forskjellige Lønningslove nedsatte Udvalg, men jeg vil dog udtrykkelig forvare mig imod, at denne min anbefaling er motiveret ved den Tanke, at de omhandlede Forretninger skulde henlægges til Amtmændene, da jeg som bekjendt nærer det Haab, at Amtmændene ville have levet deres længste Tid.

Formanden: Det er vel ikke værdt nu at komme ind paa Realiteten af Lovforslaget. Der er her kun Spørgsmaal om, hvorvidt det skal henvises til det Udvalg, der er betegnet.

Berg: Jeg hører til dem, der ikke kunne stemme for Udvalgs Nedsættelse i denne Sag. Dette Spørgsmaal er, som nævnt af en æret Taler (Schjorring), blevet drøftet af et Udvalg ifjor, og der er derover af dette afgivet Betænkning. Det synes at være blevet erkjendt ifjor, at Lovforslaget er et Supplement til Børnepligtsloven, som man sætter Priis paa paa forskjellige Steder, og Spørgsmaalet om, hvem der skal bestride Udskrivningsvæsenet, blev udførlig drøftet af Udvalget ifjor og godkjendt derhen, at Udskrivningskredsene maatte falde sammen, som nu i Børnepligtsloven nævnt, med Brigadefredsene, hvilket vil have overordentlig mange Fordele for Udskrivningsvæsenet, saa jeg antog ikke, det paany skulde omdebatteres i et Udvalg. Jeg er derfor af den Anskuelse, at da vi for nogle faa Maaneder siden havde afstemt 2 Gange over det lignende Forslag, behøve vi ikke at nedsætte et Udvalg om det foreliggende Lovforslag.

Hofenfranz: Det forekommer mig, at der saa meget mere er Anledning til at nedsætte et Udvalg i denne Sag, som, hvis jeg ikke tager meget fejl, Udskrivningscheferne for kun have været konstituerede, og her bliver altsaa nu Spørgsmaal om, hvorvidt de skulle være fast ansatte. Grunden til, at de hidtil kun have været konstituerede, maa jo antages at være den, at man ikke har været ganske

sikker paa, om man vilde beholde dem eller ikke, hvortil der nu er Tale om at ansætte dem som faste Embedsmænd; men naar dette ikke skulde være en tilstrækkelig Grund til at nedsætte et Udvalg, ved jeg ikke, hvad der skulde foranledige Udvalgs Nedsættelse.

Rimestad: Jeg vil blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det Børnepligtslovudkast, som foreligger her til Behandling, og som man jo nærer Haab om at faae gennemført i denne Session, samt i Henseende til hvilket der ikke er blevet stillet noget omhøist Udvalgsforslag vedrørende de Punkter, som angaaer Suddelingen i Udskrivningskredse og Udskrivningskredsens Bestyrelse, i sin § 6 har følgende Bestemmelse: „Riget deles i 6 Udskrivningskredse. I hver Udskrivningskreds ansættes en Udskrivningschef, der udnævnes af Kongen“. Det forekommer mig altsaa, at man, ved nu i Anledning af dette Lovudkast at underkaste Spørgsmaalet om, hvorvidt der overhovedet skal være Udskrivningschefer i de paagældende Udskrivningskredse, en fornyet Overveelse, vil gaae ind paa at underkaste selve det Spørgsmaal, om der ikke skal stee en Forandring i Børnepligtsloven, en Droskelse; dertil har jeg imidlertid ikke seet Spor under Børnepligtslovens Behandling, og det forekommer mig derfor, at det vilde være besynderligt, om man vilde gjøre det ved denne Lov.

S. A. Hansen: I Genhold til, hvad vor høitærede Formand yttrede om, at det ikke vilde være ønskeligt at komme ind paa at debattere Spørgsmaalets Realitet, skal jeg kun gjøre den korte Bemærkning, at man jo paa mange Maader kunde ordne Forholdet med de Udskrivningschefer, Børnepligtsloven omtaler, uden at de blive ansatte som selvstændige Embedsmænd. Reglen kunde meget godt blive staaende i Børnepligtsloven, fordi Udskrivningschefernes Forretninger forenedes med andre Embeder.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved S. A. Hansens Forslag om, at Sagen henvises til det Udvalg, det er besluttet at nedsætte angaaende