

hvorimod de i mange Retninger stille sig fra de i de øvrige Lønningslove omhandlede. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaae Nedsættelsen af et Udvalg paa 9 Medlemmer til at behandle disse Sager.

**Schjørring:** Jeg turde dog bemærke, at da Thinget igaar besluttede, at det Udvalg, der bliver at nedsætte angaaende „Forslag til Lov indeholdende almindelige Bestemmelser vedrørende forskjellige Lønningslove“, skulde bestaae af 15 Medlemmer, var det vistnok Meningen, at alle Lønningslovsforslagene skulde henvises dertil.

Da ikke flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved Schjørrings ovennævnte Forslag

vedtoges med 52 Stemmer imod 5.

Derved bortfaldt Bærtelsens Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Postvæsenets Contoirhold“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1175 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, sattes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

**Schjørring:** Ogsaa med Hensyn til denne Sag skal jeg tillade mig at stille det samme Forslag som ved de tidligere foretagne.

**Spombeck:** Jeg tillader mig at understøtte dette Forslag. Forrige Gang blev, saavidt jeg veed, de forskjellige Contoirholdslove henvisne til et andet Udvalg end Lønningslovene, men jeg tror, at denne Fremgangsmaade vil være meget mislig, specielt for Post- og Loldvæsenets saavel som for Amtsforvalternes Contoirhold, hvilket vi senere komme til. Jeg tror, at disse Contoirhold hænge saa nøje sammen med Lønningerne, at de Love, der angaae Contoirholdet, bør behandles af det samme Udvalg, som behandler Lønningslovene.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes

Schjørrings ovenstaaende Forslag under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 62 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Telegraphvæsenets Lønning“. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1203 ff.)

**S. M. Petersen:** Den Bemærkning, jeg nu vil tillade mig at gøre, rammer flere end det foreliggende Lovforslag, men jeg tror, at man, uden at støde an imod Formen, kan fremsføre den her. Det Forslag, der for Diebliffet foreligger til Behandling, bærer Titlen: „Forslag til Lov om Telegraphvæsenets Lønning“; men det forekommer mig, at det ikke er aldeles correct at tale om: „Telegraphvæsenets Lønning“. Vi vide dog Alle, at til Telegraphvæsenet hører der meget Mere end Menneffer; der hører ogsaa mange og kostbare Apparater. Meningen er vistnok den at sige: Lønninger for de ved Telegraphvæsenet ansatte Embedsmænd og Betjente. Den samme Bemærkning gjælder, som sagt, flere andre af de foreliggende Forslag, og skøndt dette vel ikke er en Hovedsag, vil jeg dog tillade mig at henstille til det vordende Udvalg, hvorvidt det ikke maatte finde sig beføiet til at forandre de forskjellige Titler i saa Henseende. Da jeg ikke var vis paa, at det ærede Medlem for Københavns Amts 3die Valgkreds (M. Hage) har indbefattet denne Undring under de Undringsforslag, han før bebudede, har jeg tilladt mig allerede nu at gøre denne Bemærkning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

**Schjørring:** Jeg tillader mig at stille det samme Forslag med Hensyn til denne Sag som ved de foregaaende Sager.

Uden Forhandling vedtoges Schjørrings ovenstaaende Forslag eenstemmig med 65 Stemmer.