

befale, at hele denne Sag ikke betragtes fra det Standpunkt, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) indtager.

Da ikke flere begjærede Ordet, fattedes Lovforflagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og

vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

S. Sage: Jeg tillader mig at foreslaae, at denne Sag henvises til Finantsudvalget.

Uden Forhandling vedtoges dette Forslag eenstemmig med 61 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om extraordinært Pensionstillæg for afflediget Sotøihuslsteutenant Dr. drup.“

(Lovforflaget findes i Tillæg A. Sp. 1239—40.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforflagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning, og

vedtoges med 54 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag til Sagens anden Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den tredje Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Bederlag for Contoirudgifter til Embederne som Borgmester og Auctionsdirecteur i Helsingør og Aalborg.“

(Lovforflaget findes i Tillæg A. Sp. 829 ff.)

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforflagets Dvergang til anden Behandling under Afstemning, og

vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

J. N. Hansen: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at denne Sag henvises til Behandling af det Udvalg, der allerede er nedsat til Behandling af andre Contoirholdslove.

Uden Forhandling vedtoges ovennævnte Forslag eenstemmig med 62 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov

angaaende Amtmændenes Contoirholdsog odtgjørelse.“

(Lovforflaget findes i Tillæg A. Sp. 833 ff.)

J. N. Hansen: Nærværende Lovforflag blev allerede forelagt i sidste Samling og da henvist til det almindelige Udvalg for Contoirholdslove, som derover afgav sin Betænkning. De forskjellige Indstillinger, som Udvalget da gjorde, ere af den høitærede Regering tagne tilfølg i nærværende Lovudkast med Undtagelse af eet Punkt, og dette er af den Bestaaffenhed, at jeg ikke antager, at man paa Grund deraf denne Gang behøver at henvisse Lovudkastet til et Udvalg; det er nemlig blot det Punkt, hvorvidt Amtmanden over Præstø Amt skal i Contoirhold have 1300 Rd. eller 1200 Rd. — Da jeg har faaet Ordet ved første Behandling af denne Contoirholdslov, skal jeg gjøre den almindelige Bemærkning, at den høitærede Minister i de forelagte Contoirholdslove har udeladt den almindelige Bestemmelse om en gjentagen Revision efter en vis Tids Forløb. Grunden, hvorfor denne Bestemmelse ikke er optagen i de forskjellige Contoirholdslove, som ere forelagte i denne Samling, er i Motiverne anført at være den, at Regeringen foreslaaer den optagen blandt de almindelige Bestemmelser, vedrørende samtlige Lønnings- og Contoirholdslove, som ere foreslaaede i et andet Lovforflag. Der er nemlig forelagt det ærede Thing et Lovudkast, indeholdende almindelige Bestemmelser vedrørende forskellige Lønningslove, og i dette Lovudkasts § 8 findes som almindelig Bestemmelse, hvad der hidtil har været indsat i hver enkelt af disse Lovforflag, hvorfor man har meent ikke at behøve at indsætte det her. Jeg skal imidlertid gjøre opmærksom paa, at det slet ikke er givet, at Loven om de almindelige Bestemmelser for samtlige Lønningslove vil gaae igjennem i nærværende Samling, medens jeg ikke tvivler om, at Contoirholdslovene ville blive fuldt færdige, og derfor troer jeg, at man gjør forsigtigst i at indsætte Revisionsbestemmelsen i Contoirholdslovene, ligesom det tidligere er sleet, idet man hellere maa have den der, selv om den almindelige Lov skalde udkomme, end man maatte savne den almindelige