

— Jeg ſkal nu gaae over til at begrunde de foreliggende Vædringsforſlag. Det principale Forſlag under Nr. 1 a gaaer ud paa at fjerne det andet og tredie Punktum i forſte Stykke. Efterat der er udtalt: Vi hilſe med Glæde denne Forbindelſe mellem tvende af Nordens Kongebørn“, hvilket de Herrer ville ſee, at vi beholde i vort Forſlag, hedder det, at denne Forbindelſe ſkal være „et Vidneſbyrd om, at dets“ — alſaa Nordens — „Fyrſter mødes i Erkjendelſen af den høie Betydning, Enighed og Sammenhold mellem Rigerne vil have for diſſes fremtidige Selvſtændighed og Udvikling.“ Vi foreſlaae, at denne Sætning ſkal udgaae, fordi det er forekommet os, at det, her er udtalt, nemlig at Forbindelſen mellem tvende af Nordens Kongebørn ſkal være et Vidneſbyrd om, at dets Fyrſter mødes i Erkjendelſen af den Betydning, Enighed og Sammenhold mellem Rigerne vil have, indeholder Noget, hvorom diſſe Fyrſter ikke have udtalt ſig. Man vil derved tillægge diſſe Fyrſter en Dpfattelſe af den indtraadte Forbindelſe mellem den danſke Kronprinds og den ſvenſke Prindsesſe, ſom diſſe Fyrſter maafkee vedkjende ſig i Hjertet, men det vil dog ſee underligt ud, om Folkethinget, naar diſſe Fyrſter ikke have udtalt ſig derom, beſteemt vil paaftaa, at denne Forbindelſe er et Vidneſbyrd om, at Fyrſterne mødes i den nævnte Erkjendelſe. Derſom en Forbindelſe mellem tvende Kongebørn ſkulde kunne ſiges at være et Vidneſbyrd derom, maatte det ſamme kunne være ſagt, da en danſk Prindsesſe blev forlovet med Prindsen af Wales, og da en Forbindelſe ſkede imellem den ruſiſke Storfyrſte og en danſk Prindsesſe, thi det var ogſaa Forbindelſer mellem tvende Kongebørn. Det vilde jo være ganſke overordentlig glædeligt, om man kunde antage, at diſſe Forbindelſer vare komne iſtand i Erkjendelſen af den høie Betydning, ſom Enighed og Sammenhold mellem Rigerne vilde medføre, thi turde vi for vort Bedkommende gjøre Regning paa Enighed og Sammenhold med Ruſland og England, troer jeg, at vi ſtode noget heldigere, end vi nu ſtaaer. Jeg ſiger alſaa, at det ikke er en berettiget Slutning, at en Forbindelſe mellem to Kongebørn

ſkulde være et Vidneſbyrd af den Natur, hvorom her er Tale. Jeg har ſeet efter i Throntalen, men der findes ikke nogen Udtalelſe, ſom kan berettigede Folkethinget til at ſige dette, og ſeer man hen til den norſke Konges ſeneste Tilkjendegivelse til det norſke Storthing, finder man heller ikke deri Noget af den Natur. Det vil derfor efter vor Dpfattelſe ikke være ſammeligt og paſſende at lade denne Sætning ſtaa, ſaa længe der ikke foreligger nogen Udtalelſe i ſamme Retning fra Fyrſterne ſelv. — Derſom imidlertid vort principale Forſlag ſkulde blive forkaſtet, have vi ſtillet et ſubſidiært Forſlag, der gaaer ud paa en Forandring i den ſidſte Linie af den Sætning, ſom vi onſte heelt ud. Der er talt om de nordiſke Rigers fremtidige Selvſtændighed og Udvikling; men diſſe Ord ere ikke klare, de kunne forſtaaes ſaaledes, at den Enighed og Sammenhold mellem Rigerne, hvorom her er Tale, og ſom Nordens Fyrſter ſkulde have anerkjendt, idet Forbindelſen er indgaaet, gaaer ud fra Henſynet til, at dette Sammenhold mellem Rigerne ſkulde være ſaa inderligt og faſt, at Rigerneſ Selvſtændighed derved kunde blive ſikket, og Ordet Sammenhold er jo af den Beſkaffenhed, at det kan bruges ogſaa om en heel Sammenlutning. Det er det factiſke Sammenhold, og de Ord, ſom her ere valgte: „for diſſes fremtidige Selvſtændighed“, kunne forſtaaes, ſom om der meentes deres ſælles Selvſtændighed, men naar dette kan lægges i Udtrykket, og naar det, idet man ſeer hen til Forſlagsſtillernes politiſke Stilliing, næſten maa antages, at det ſkal ligge deri, maae vi holde paa, at Ordet „diſſes“ forandres til „hvert enkelt Riges“, derſom overhovedet Sætningen i det Hele beholdes, thi mener man ikke Andet med Ordene „diſſes fremtidige Selvſtændighed“, kan der ikke være Noget iveten for at vedtage denne Forandring; men mener man noget Andet dermed og derfor bekæmper vort ſubſidiære Forſlag, bliver det ſaa meget mere klart for de ærede Medlemmer, der ikke vilde være med til at ſtøtte en ſaadan Politikk, at de ikke kunne ſtemme for den nævnte Sætning, ſaa længe den er uforandret i dette Punkt. Jeg troer ſaaledes, det vil ſtaaer klart for