

Tugen: Efter min Overbeviisning har det foreliggende Lovforslag virkelig en saa alvorlig Betydning, som vi nu horte det udtale af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (A. Hage). Jeg kunde have Meget at sige om dette Lovforslag, navnlig efter det lange Foredrag, vi have hørt af det ærede Medlem for Belle Amts 2den Valgkreds (Berg). Skulde jeg imidlertid gaae ind paa hans Foredrag, hvoraf det Meste vedkom Enkeltheder, maatte jeg behandle de forskjellige Ting, hvorom det ærede Medlem har udtalt sig, hvilket jeg paa Sagens nuværende Standpunkt ikke finder mig foranlediget til at gjøre. Jeg skal opsætte dette, til Sagen kommer for til 2den Behandling, hvilket maaskee vil skee om ikke lang Tid.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Berg: Jeg vil tillade mig at foreslaae et Udvalg nedsat over denne Sag, bestaaende af 5 Medlemmer.

Tugen: Det var mit Haab, at denne Sag kunde være gaaet til 2den Behandling, uden at der her i dette Thing blev nedsat et Udvalg, men efter de Bemærkninger, vi idag have hørt udtale, navnlig af det ærede Medlem for Belle Amts 2den Valgkreds (Berg), og den Imødegaaen, som disse have fundet fra den høitærede Marineministers Side, finder jeg mig nu foranlediget til at støtte det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes ovenstaaende Forslag af Berg under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 53 Stemmer.

Formanden: Skjøndt Tiden er saa langt fremryffet, vil jeg dog forsøge paa at tilendebringe den sidste paa Dagsordenen opførte Sag, idet jeg forudsætter, at den ikke vil give Anledning til videre Forhandling.

Man gif derpaa til det sidste Numer paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Ophævelse af Brandforsikrings-Anordning for Thorshavn By og Frederiksbaag paa Færø af 22de Marts 1784“.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 2521 ff.)

Intet Ændringsforslag var stillet. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

Steenstrup: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

Steenstrup: Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke skulde have opholdt det ærede Thing et eneste Dieblit, naar det ikke var, fordi der i Lovforslaget er indløbet en mærkværdig Trykfeil.

Her staaer nemlig „Færø“, men dette Navn eksisterer ikke; vi have ikke en D, der hedder Færø, men vi have „Færøerne“, og disse bestaae af 17 Der, hver med sit Navn, men ikke en eneste D har dette Navn „Færø“. Nu veed jeg meget godt, at der paa dette Stadium ikke kan stilles og vedtages Ændringsforslag, men jeg antager, at den Feil, der her er indløbet, ligefrem kan betragtes som en Trykfeil, og at det altsaa uden Afstemning kan vedtages, at denne Forandring skeer. Det er af denne Grund, jeg gjør opmærksom derpaa, thi jeg tror virkelig, at det er noget latterligt, at man vedtager et Lovforslag, hvort der er indført et Ord, som man slet ikke har.

Lunddahl: Maaskee jeg maa gjøre opmærksom paa, at dette Lovforslag jo blot gaaer ud paa at ophæve en bestemt angiven Anordning, men denne Anordning er netop, da den udfom, betegnet som en „Brandforsikrings-anordning for Thorshavn By og Frederiksbaag paa Færø“, saaledes staaer der. Naar nu altsaa denne Anordning skal ophæves, saa tror jeg, at det, hvilken Mening man end maatte