

som her gjøres gjældende, at det ikke godt skal kunne lade sig gøre at tage Lønnen fra Sognefogderne; thi dette vilde dog være en Conseqvent af, hvad der tidligere er gennemført her i Salen, naar det er bestemt, at et Amtsraadsmedlem ikke skal være lønnet og Intet skal have for al den Uleilighed, han har, og alle de Hverd, der paalægges ham. Det Samme er jo Tilfældet med Sogneraadsmedlemmerne; medens alle de Forretninger af Betydning, en Sognefoged hidtil har haft, ere lagte over paa Sogneraadet. Men saa siger man dog: Nu at tage Lønnen fra Sognefogderne gaaer ikke an; dette kan jeg ikke forstaae. Jeg har derfor besluttet mig til og raader ogsaa ærede Medlemmer, der ere tilstede med mig, til at stemme imod § 9. Hvilke Følger der deraf vil komme frem, antager jeg, at Udvalget nok vil finde ud af, navnlig hvad de Sportler angaaer, som tilkomme Sognefogderne. Ogsaa Spørgsmaalet om Godtgjørelse for de Reiser, der nødvendigt maae foresalde, skal jeg bede det ærede Udvalg tage under Overveelse, og jeg haaber, at det til 3die Behandling vil kunne finde en passende Løsning af disse forskjellige Spørgsmaal. — Jeg skal tillade mig med et Par Ord at omtale § 7 med Hensyn til et Punkt, som jeg særligt vil lægge den høitærede Justitsminister paa Sinde, naar han skal til at udarbejde Instruxen. Det staaer mig ikke ganske klart, hvem Ansvaret paahviler, enten Sneefogden eller Sognefogden, naar der er skeet Forsømmelse med Hensyn til Sneekastningen. Det vilde være af overordentlig stor Vigtighed, at det blev udtrykt enten i Loven eller i Instruxen, hvem Ansvaret paahviler, naar der skeer Forsømmelse ved Sneekastningen. I Loven staaer der, at det er Sognefogden, som skal føre Tilsyn med Sneekastningen; men skal han føre Tilsynet, saa maa han jo reise hele Sognet rundt hver evige Dag, der er Sneeføre, og jeg kan ikke rigtig forstaae, naar Sognefogden skal have denne forferdelige Uleilighed ved Sneekastningen, hvad saa Sneefogden skal til; thi saa kan jo Sognefogden ligesaa godt overtage alt det Arbejde, som Sneefogden har. I den Egn, hvorfra jeg er, have vi en Sneefoged; men det er et Spørgs-

maal, som er Tvivl underkastet, om Ansvaret, naar Forsømmelse skeer ved Sneekastningen, skal paahvile Sognefogden eller Sneefogden, og hvem af dem der har at udrede de idømte Mulcter. Dette er et Punkt, som den høitærede Minister maa skee vil tage under nærmere Overveelse.

Formanden: Forsaavidt det ærede Medlem bemærkede, at han vilde stemme imod nogle af de enkelte Paragrapher af Vædringsforslaget, som han nævned, skal jeg gjøre opmærksom paa, at det af Udvalget stillede Forslag er eet samlet Vædringsforslag, saaledes, at der ikke finder Afstemning Sted med Hensyn til de enkelte Paragrapher i dette Vædringsforslag, men kun over de dertil stillede Underændringsforslag og over selve Vædringsforslaget som en Heelhed, thi der er ikke fremkommet Begæring om deelt Afstemning over dette Vædringsforslag.

Chr. Jensen: Maatte jeg tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, der er stillet et Underændringsforslag til § 9, og som følge deraf har jeg troet, at der vilde blive afstemt over Paragraphen.

Formanden: Der vil blive afstemt over Underændringsforslaget til § 9, men der er ikke stillet Forslag om, at § 9 skal udgaae.

J. J. Christensen: Med Hensyn til det af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Madsen) stillede Underændringsforslag til § 7, vil jeg blot udtale et Par Ord. Underændringsforslaget gaaer jo ud paa, at den Sognefogderne forhen paahvilende Forpligtelse til at besøge Tilfjølser til Sogneretser m. v. skalde for Fremtiden bortfalde. Det vil jo sige det Samme som, at denne Byrde eller Forpligtelse i nærværende Lov skal fastslaaes som paahvilende Sogneraadet. Jeg har imidlertid ikke rigtig kunnet forstaae, hvorledes netop det ærede Medlem er kommet til at stille dette Underændringsforslag; thi hans oprindelige og skæreste Tanke har jo været, at Sognefogderne skulle være uløn-