

er Grunde nok til Deling. Lader os ikke dertil føie en Pengespørgsmaalsgrund; thi den kunde maaffee i mange Tilfælde veie meest. Alene af denne Grund vilde jeg derfor meget fraraade at gjøre en Forandring i den Myndighed, som Amtsraadene nu have med Hensyn til Sognefogdernes Lønning, og det saameget mere, som jeg er vis paa, at de ville vide at bruge denne Myndighed med Skjonsomhed. — Jeg troer i det Hele taget, at vi gjøre rettest i at opsætte den endelige Afgjørelse af hele det foreliggende Spørgsmaal, indtil den forestaaende Retsomordning ligger for; men jeg er vis paa, at man til den Tid meget godt vil indsee, at det ikke lader sig gjøre at affaffe Sognefogedinstitutionen. Dette vilde være for kostbar en Historie, og Landets Beboere vilde ikke være tjente dermed. — Jeg skal ikke stemme mod Loven af den Grund, som min ærede Sidemand (Kjær) og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) have anført, men jeg vil gjøre det af den Grund, at jeg troer, at Lovforslaget slet ikke er nødvendigt. Det kan være nødvendigt at faae dets § 7; men jeg skal sige, at jeg ikke finder, at Bestemmelsen deri strengt taget hører hjemme i dette Lovforslag.

Madjen: Det ærede Medlem, der sidst talte, har en noget forskjellig Anskuelse fra de øvrige ærede Medlemmer, som have talt imod Loven; thi han mener, at Spørgsmaalet om Lønnen er det Vigtigste, medens det forekommer mig, at det af de forskjellige Udtalelser, vi have hørt fra Lovens Modstandere, tydeligt og klart skinner frem, at det ikke saa meget er om Lønnen, det dreier sig, som om, hvorvidt vi overhovedet skulle beholde Sognefogder eller gaae over til at faae et vandrende Politii. Dem, som have den Anskuelse, at et vandrende Politii er at foretrække for Sognefogder, vil jeg ret alvorligt bede om at stemme mod Lovens Dvergang til 3die Behandling; thi jeg anseer det ikke for muligt, at Udvalget vil kunne foreslaae saadanne Ændringer i Lovforslaget, som disse Medlemmer vilde kunne være tilfredse med. Dem derimod, som troe, at vi for Fremtiden, endog naar det kommer til en Omordning af Retspleien, skulle beholde

Sognefogderne, vil jeg meget tilraade at stemme for Lovforslagets videre Fremme, vi kunne da siden see, hvorledes vi ville stille os med Hensyn til Spørgsmaalet om Lønnen. Jeg troer nu ikke paa nogen Maade efter de Udtalelser, der ere komne frem idag, at dette er det Vigtigste. Efter den Maade, hvorpaa den høitagtede Justitsminister i det Hele taget har stillet sig til Lovforslaget, som det er foreslaaet af Udvalget, og navnlig efter, hvad han udtalte om Sognefogdernes fremtidige Stilling, har han jo ikke Noget imod, at Lovforslaget bliver fremmet. Jeg troer ogsaa, at dets Gjennemførelse vil blive et Middel til at modstaae den Anskuelse, som helder stærkt hen til at indføre omvandrende Politii istedetfor Sognefogder. — Da den høitagtede Justitsminister ikke har modsat sig det Underændringsforslag, som jeg har stillet til § 7, finder jeg ingen Anledning til at frasalbe det. Heller ikke mit Underændringsforslag under Nr. 2 i Betænkningen kan jeg frasalbe; jeg maa see Thingets Afstemning over det.

S. M. Peterfen: Da den høitærede Justitsminister i og for sig ikke har Noget imod den Tanke, jeg har søgt at udtrykke i det Forslag, jeg har stillet under Nr. 2, men dog ønskede en Forandring foretaget deri, og da jeg har Grund til at vente, at det ved Udvalgets Bevillie vil komme under Dverveelse i Udvalget, har jeg opnaaet, hvad jeg tilsigtede med samme og tager derfor Forslaget tilbage.

Da Ingen yderligere optog Forslaget, bortfalbt det.

Chr. Jensen: Jeg kan være enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), naar han udtalte, at Administrationen af de løbende Forretninger, som en Sognefoged har, kan overdrages til Sogneraadet. Jeg troer, at dette er en meget praktisk Maade at ordne Sagen paa, og at Forretningerne vilde blive godt besørgede, naar de blive henlagte til Sogneraadet, som maaffee igjen kunde vælge en Mand til at varetage dem. Jeg kan ikke rigtig forstaae den Tanke,