

som ligge meget spredte, og hvor det kunde være ønskeligt at have endog mere end to Sognefogder; Bestemmelse derom bør det overlades til Amtsrådet at tage. Med Hensyn til Valget af Sognefogder antager jeg ikke, der vil fremsættes nogen væsentlig Indsigelse. Det, hvorpaa Udvalget har lagt særdeles Vægt, og hvori vi trøve at være i Overensstemmelse med den høitærede Minister, er, at Valget skal gjælde for 6 Aar. Saaledes som Forholdene nu ere, vælges Sognefogderne paa ubestemt Tid, men de ere berettigede til efter 3 Aars Forløb at fratræde. Den saaledes bestaaende Regel har imidlertid en dobbelt Mangel. Paa den ene Side er det nemlig ofte Tilfældet, at de dygtigste og meest energiske Sognefogder, som følge af Besværlighederne ved deres Arbejde, træde tilbage efter de 3 Aars Forløb, netop paa den Tid, da de have faaet Dvælse i at udføre deres Gjerning og derfor kunne udføre den med størst Nytte. Paa den anden Side affebdiges Sognefogder i Almindelighed ikke, medmindre der er en sær Grund til at indstille dem til Afsked, eller de selv ønske det, og dette gjør, at mange mindre dygtige Sognefogder, som der vel ikke er noget særdeles at udsætte paa, men som dog ikke røgte deres Kalb med den Energi og Dygtighed, man kunde ønske, blive paa deres Post. Ved at sætte 6 Aar og bestemme, at der skal finde særlig Indstilling Sted med Hensyn til, om Bedkommende skal vedblive, tror jeg, at det kunde opnaaes, at Sognefogderne udføre deres Gjerning i en saa lang Aarværelse, at de i det Hele taget kunne lære at udføre den paa en fyldestgjørende Maade og gjøre den Nytte, man maa ønske, og tillige vil man opnaae, at de, der ikke er Grund til at beholde, blive affebdigede paa en simplere og naturligere Maade, end det nu er Tilfældet, nemlig ved at de ikke blive gjenvalgte, om de end ikke selv have anvendt deres Ret til at fordrø at træde tilbage efter de 6 Aars Forløb. — Vi have troet det rigtig, at der i § 7 blev optaget en Bestemmelse om Sognefogdens Forhold med Hensyn til Sneekastning. Forholdet opfattes nu forskjellig i de forskjellige Dele af Landet; det ansees for tvivlsomt, hvorvidt det er berettiget at ansætte Sneefogder eller

ikke, og Forholdet imellem Sognefogden og Sneefogden er ikke allevegne klart. Vi have troet, at Forholdet bør opfattes, som det er udtrykt i § 7, at det er den correcte Opfattelse, at Sognefogden har Overtilsynet med Arbejdet, medens Sneefogden fører det særlige Tilsyn med dets Udførelse paa de forskjellige Steder. — Med Hensyn til Lønnen har hele Udvalget været enigt i, at der bør gives Sognefogderne en Godtgjørelse, men at denne kan nedsættes til Halvdelen, hvad Maximum angaaer, af den nuværende Løn, medens vi, hvad Minimum angaaer, ere blevne staaende ved den nuværende laveste Lønning af 20 Rd. Et enkelt Medlem af Udvalget (Madsen) har troet at burde gaae længere ned, nemlig til 10 Rd., og jeg skal overlade det til ham at begrunde sin Anskuelse. De øvrige Medlemmer af Udvalget troe ikke, det er heldigt at sætte en saadan Bestemmelse ind, da Følgen deraf let kan blive, at man i mangfoldige Sogne vil sætte Lønnen til kun 10 Rd., en Løn, der dog maa erkjendes at være temmelig lav. Jeg skal tillade mig med Hensyn til et enkelt Punkt at udbede mig en lille Oplysning af den høitærede Justitsminister. Jeg har ved at gennemlæse Listen over Lønninger for Sognefogder, fundet, at Lønnen for Nr. 68, Sognefogden i Vdis, Ribe Amt, er bestemt til 10 Rd. Dette ligger sandsynligvis i ganske extraordinaire Forhold; man synes her at have anseet sig berettiget til at sætte Lønnen til det Halve af den nuværende Minimum. Maaskee den høitærede Minister kan oplyse mig om, hvorledes dette er gaaet til, idet der jo i Loven staaer 20 Rd. som den laveste Løn. Foraa vidt man overhovedet vilde gaae til, at Lønnen skulde kunne gaae ned til 10 Rd., vilde det i alt Fald have været nødvendigt at sætte, at Saadant kun i ganske overordentlige Tilfælde kunde finde Sted. Simpelt hen at sætte, at den laveste Løn kun skal være 10 Rd., tror jeg ikke vilde være rigtig. Der er af mig stillet et Underændringsforslag om i § 9, 2den Linie, efter „50 Rd.“ at tilføie: „aarligt“. Dette har naturligvis ogsaa været Tanken, og jeg har kun stillet mit Underændringsforslag for at gjøre Bestemmelsen klarere. Med Hensyn til det af det ærede