

kommer frem med det antydede Forslag, og frem sætter det med den Overbeviisning og Styrke, som udmærker hans ærede Collega, som han for Tiden repræsenterer her i Thinget, at det ikke er ham, der siger, det er nødvendigt, det maa skee, for at Landet kan forsvares, og hvis jeg ikke faaer dette sat igjennem, kan jeg ikke vedblive at beklæde min Post, thi saa kan jeg ikke see mig istand til at udføre, hvad jeg anseer nødvendigt for Landets Forsvar.

Marineministeren: Jeg skal tillade mig den Bemærkning i Anledning af, hvad den ærede sidste Taler yttrede, at der er den betydelige Forskjel mellem Marinen og Hæren, at Hæren havde en organisk Lov at støtte sig til, hvorefter den skulde udføres paa en bestemt Maade, medens der derimod ikke er nogen Bestemmelse, om hvilken Flaade vi skulle have. Med Hensyn til Marinen have vi altsaa ikke noget saadant bestemt Standpunkt at staae paa, som der er med Hensyn til Hæren. Naar jeg udtalte mig om Tegningen, var det ikke saaledes, at jeg i det sidste Dieblisf var kommen ind paa at bygge et Skib paa Bærftet, men hvad jeg sagde, var kun, at Tegningen var indkommen den sidste Dag og lige strax blev sendt til Finantsudvalget. Det var i Anledning af, at det er blevet sagt, at denne Tegning skulde have været til Bedømmelse af andre Medlemmer, at jeg gjorde opmærksom paa, at Tegningen var indkommen i det sidste Dieblisf; Planen var derimod lagt for længe siden.

Udler: Overfor hvad den ærede Marineminister nu udtalte maa jeg bestemt hævde, at der ikke i Hærløven staaer et Ord om, hvilke Geværer Armeen skal have, men at Krigsministeren der tog Initiativet. Da han indsaar, hvilke Geværer der vare de bedste, foreslog han at bevilge det i saa Henseende fornødne Beløb; han forlangte det, og holdt fast derpaa.

Gruft: Hvad der har bevæget mig til at forlange Ordet, er, at det forekommer mig, at der er nogen Uklarhed tilstede med Hensyn

til den Omstændighed, at det egentlig er to Spørgsmaal, der her ere under Forhandling. Det ene er Anvendelsen af den halve Million, som det er almindelig erkjendt skal have til Bygninger paa Bærftet, og det andet er, hvorvidt der skal anvendes en extraordinair Sum til Anskaffelse af et stort Skib. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Udler), der mener, at det er ønskeligt, at der bliver anskaffet hurtigst muligt et stort Skib, og naar det ærede Medlem bringer et Forslag derom frem, skal jeg ganske sikkert stemme for det; men det forekommer mig, at fordi man har denne Anskuelse, bliver Spørgsmaalet om det Andet, nemlig, hvad der skal bygges paa Bærftet, aldeles uberørt heraf, og Spørgsmaalet bliver saaledes, hvilke Slags Skibe man skal bygge paa Bærftet. Med Hensyn dertil maa jeg aldeles slutte mig til, hvad der er foreslaaet under Nr. 43. Det forekommer mig, at de Bemærkninger ere fuldkommen rigtige, der ere gjorte imod Bygningen af den Skrueskonnert, som er under Dmtale. Jeg antager, som flere andre Medlemmer, at det Skib meget godt kunde udsættes. Der bliver da tilbage at spørge, hvortil skulle de til det anslaaede Penge benyttes istedet, skulle de benyttes til en Monitor, til et Pantserkib med eet Taarn, eller til et Pantserkib med to Taarne. Nu er der ganske sikkert Meget, der kunde bevirke, at jeg talte for at bygge en Monitor. Jeg har nemlig en meget stærk Overbeviisning om, at hvis det var muligt at tilveiebringe Pantserkibe hos os med ikke større Dybtgaaende, end at de kunne komme igjennem paa den ene Side Svendborg Sund og paa den anden Side Løbene mellem Volland-Falster og Sjælland, og de forresten kunde have nogenledes gode Egenstaber, saa vilde det være af største Betydning for os, da jeg ikke tvivler om, at Hovedstationen for vor Flaade under en Krig maa være i Store Belt, hvorfra Skibe, naar de stikke dybt, kun have een Vej til Lille Belt og Dresund, nemlig Nord om Fyen eller Sjælland, hvortil Skibe, der kunne gaae igjennem disse mindre Løb desuden ville have Veien Syd om, hvilket vil være til stor Fordeel. Men jeg holder det for