

omtalte, at der gik megen Ammunition med til Kanoner, skal jeg gjøre opmærksom paa, at den Bevilling, som her staaer, aldeles ikke vedrører Kanoner, men kun angaaer Ammunition til Haandskyldevaaben. Og hvad Krudtet angaaer, da er der en særlig Konto for Krudtet, som ikke afficeres af denne Bestemmelse, og denne Konto har allerede en temmelig betydelig Størrelse. — Med Hensyn til Bolværket i Korsør forekommer det mig, at den høitærede Ministers Udtalelse er lidt forskjellig fra, hvad Ministeriet skriftligt har udtalt. Den høitærede Minister udtalte sig, som om han var sit Vedkommende troede, at der maatte paahvile Ministeriet en bestemt Forpligtelse til at holde dette Bolværk vedlige, men Ministeren har sikkert ikke undersøgt denne Sag fra Grunden af; thi der foreligger for os en Skrivelse fra Krigsministeriet, hvori det hedder: „Rigtignok har Havnecommissionsen i Korsør i sin Tid paastaet, at der skulde paahvile Staten Forpligtelse til at vedligeholde det omhandlede Bolværk; men naftet skeet Opfordring fra Ministeriets Side er denne Paastand hidtil ikke bleven documenteret af Havnecommissionsen.“ — Krigsministeriet anerkjender altsaa ikke denne Forpligtelse. Den har opfordret Havnecommissionsen til at documentere, at der paahviler Krigsministeriet en saadan Forpligtelse, men Havnecommissionsen har endnu ikke været istand til at opfylde denne Fordring. Det er særligt denne Krigsministeriets Skrivelse, som ligger til Grund for Udvalgets Indstilling, idet vi ikke vusle, at denne Udgift affholdes, førend det er aldeles utvivlsomt, at der paahviler Staten en Forpligtelse i saa Henseende. — Med Hensyn til det nye Krudtmagasin tror jeg, at det vilde være meget ønskeligt, om den høitærede Minister mellem 2den og 3die Behandling nærmere kunde angive, paa hvilket Sted man tænker sig at anlægge det, thi i dette Tilfælde kan det ikke være en saa stor Beroligelse for os, som i andre, at Krigsministeriet erklærer, at det vil lægge det paa det meest hensigtsmæssige Sted; medens vi nemlig vel maae antage, at Ministeriet, efter den Plan, som er forelagt Thinget, vil lægge det paa det hensigtsmæssigste Sted, har det

dog ved nærmere Undersøgelse vist sig, at dette Sted ikke er hensigtsmæssigt. Jeg vil derfor ansee det for meget nyttigt, hvis det forresten maa ansees for nødvendigt, at dette Krudtmagasin opføres til næste Aar, om Ministeren mellem 2den og 3die Behandling vilde forelægge Oplysninger med Hensyn til Stedet.

### Den fungerende Krigsminister:

Jeg veed ikke, om jeg udtalte mig utydeligt med Hensyn til Krudtet. Jeg har forstaaet Udvalget saaledes, at det meente, at hvad der tidligere besparedes ved Forfærdigelse af Patroner til Geværer, nu gik over paa de nye Patroner. Jeg bemærkede dertil, at Hovedudgiften til Patronerne var Krudtet, men at Krudtet ikke bliver taget med til Udgift ved Patronen, thi det bliver taget af Kanonkrudtet. Det var denne Bemærkning, jeg vilde gjøre. — Med Hensyn til det omhandlede Bolværk er det ganske rigtigt, at Havnecommissionsen ikke kan bevise, at Krigsministeriet skal vedligeholde dette, men jeg tror rigtignok, at det i det Hele taget vilde være meget vanskeligt for Bestyrrelserne af Havnene at bevise, at Folk skulle vedligeholde det Bolværk, som de have. Det maa vistnok i Almindelighed betragtes som følgende af sig selv, at Enhver skal vedligeholde sit Grændsestykke, og det vilde efter min Mening være for haardt et Tryk at lægge paa Havnecommissionsen i Korsør at forlange, at den skal bevise, at Krigsministeriet skal vedligeholde Bolværket der, hvor dens Grund ender. Men det er jo af den Slags Ting, som meget godt kunne blive optagne og undersøgte paany. Hvad der blev udtalt af et æret Medlem om Magasinet's Reparation og Sstandsaetelse skal nærmere blive undersøgt.

**Solstein:** Jeg vil kun gjøre et Par Bemærkninger til Vædringsforslaget angaaende „Materiel af ny Construction“, hvilken Konto af Udvalget er foreslaaet nedsat. Den høitærede Minister anførte, at det omhandlede Forslag oprindelig var fremkommen, fordi man ønskede at tilveiebringe Transportvogne af en større Sporvidde, end man hidtil havde havt, og at det Spørgsmaal stod i Forbindelse med Tilveiebringelsen af et større Veispor over det Hele. Denne Tanke ligger ogsaa til Grund