

Udvalgets Fleertals Indstilling. Da jeg ikke var tilstede ved 2den Behandling af denne Sag, har jeg troet at kunne tillade mig at gjøre disse faa Bemærkninger og derved begrundede den Maade, hvorpaa jeg stiller mig til Sagen.

Bønløffe: Jeg skal begynde med at udtale, at jeg tager Underændringsforslaget under Nr. 2 og Forslaget under Nr. 5 tilbage, fordi de ikke indeholde den Sum i Forhold til Forslagene under Nr. 1 b. og 4 b., som jeg meente. Ved nærmere Efterregning er jeg kommen til at see, at de ikke være dertil.

Da Ingen optog de saaledes tilbagetagne Forslag under Nr. 2 og 5, være de bortfaldne.

Bønløffe: Det ærede Medlem for Aarhus Amt 1ste Valgkreds (Winther) yttrede, at vi, fordi Islænderne ere den svage Part, skulde være gode imod dem og søge at faae en god og mindelig Afgjørelse med dem. Det er ganske vist, at man ikke maa forurette den Svage, men dersom det ærede Medlem seer hen til, hvad der er Netspunktet i saa Henseende, hvis der er opstillet noget, er der heller ikke i Fleertallets Forslag Tanke om at forurette Islænderne; thi de 12,000 Rd., der tilbydes i Forslaget under Nr. 1 a., ere vist næsten, hvad man kan kalde Netspunktet. Det er i alt Fald en Capital, der repræsenterer denne Sum, for hvilken vi have solgt deres Domainer. At Islænderne skulde have Udgifter ved Postvæsenet, var der jo ikke Tale om i det Forslag, der ved forrige Behandling blev stillet af 2 Medlemmer (G. Hage og Senger), og hvortil der nu er stillet Ændringsforslag af Justitsministeren og Udvalget; her er kun Tale om, at de ingen Indtægt faae af Postlibet. — Smidlertid har jeg ligesom sidst kunnet gaae med til at opstille 30,000 Rd. som fast Tilskud og 30,000 Rd. som midlertidig Tilskud til Island, deels fordi jeg efter Sagens Afgjørelse ved 2den Behandling har hørt Medlemmer yttre, at de kunde ønske, at dette Forslag blev fremsat igjen, idet de

da muligt vilde stemme derfor, og deels fordi jeg troer, at de 30,000 Rd. fast Tilskud er rigelig faa Meget, som der hidtil har været givet til Island. Vi have nemlig i Gjennemsnit af de 15 Aar, med Hensyn til hvilke der er Regnskab, givet godt 17,000 Rd. i Tilskud, men i de senere Aar er det paa Grund af Love, givne af Rigsdagen, været op til 22,500 Rd., medens Pensioner eller Hjælp til Pensioner udgjøre 7,500 Rd., altsaa ialt 30,000 Rd. Dette er saaledes, idetmindste efter min Mening, Alt, hvad der hidtil kan siges at være givet i Tilskud til Island. Naar vi nu siqe, at vi derhos midlertidig vilde give dem 30,000 Rd. aarlig for at ophjælpe dem i deres fortrykte Stilling, skulde jeg dog mene, at det maa hjælpe betydligt. Det nytter ikke, at man opstiller saadanne Grundsetninger som, at de have ingen Veie eller intet Postvæsen, at de mangle det og det. Det kan være ganske rigtig, men hvorledes stod det hos os før? Hvorledes fik vi vore første Veie? Fremkom de ved Statens Tilskud? Nei, den arbejdende Klasse i Samfundet maatte selv lave sig nogle Veie. — Jeg skal særlig anbefale Forslaget under Nr. 3, der er stillet af 15 Medlemmer; thi det forekommer mig, at det, vi mene, staaer klarere deri end i Regjeringens Forslag. Med Hensyn til Afstemningen tør jeg tillade mig at anbefale de Herrer at stemme enten for Forslaget under Nr. 1 a. eller for Forslaget under Nr. 1 b.; thi de svare til Forslagene under Nr. 4 a. og b., og der vil ikke blive stemt over disse, dersom Forslaget under Nr. 3 vedtages; men forkaestes Nr. 3, vil der jo blive stemt over dem.

Justitsministeren: Jeg skal begynde med at anbefale det høie Thing Vedtagelsen af det Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille under Nr. 7 til Slutningen af § 1, og hvorved jeg har troet at give den Fritagelse, der tilsigtes bevilget Postdampskibet for Læsteafgift, en heldigere Affattelse, idet Udtrykkene derved ere blevne mindre indskrænkende end efter det Forslag, der forrige Gang forelaa fra de ærede Forslagsstillere. Derimod kan jeg ikke tiltræde Udvalgets Under