

lig hvad Islænderne faae tilfredsstillet, og hvad vi faae tilfredsstillet, hvad Islænderne kunne bære, og hvad vi kunne bære, mangler. — Naar den ærede Ordfører dernæst som den anden Hovedbetragtning, der laa til Grund for Fleertallets Forslag, gav en Udvikling af denne Sags tidligere Historie, vil jeg hertil for det Første sige dette, at de Summer, som tidligere have været indstillede af en Commissions forskjellige Fleertal og Mindretal, allerede ere opstillede for endeel Aar tilbage, og at Summen af Forsømmelser med Hensyn til Island taarner sig op for hvert Aar, saa at det, der for 7 Aar siden var antageligt, ikke er antageligt nu, og skal ikke være det. Selv om Pengenes Værdi var den samme nu som dengang, maatte Islænderne have Mere af den Grund, og skulde de ikke have Mere af den Grund, maatte de have Mere, fordi Pengenes Værdi er sunken. Altsaa, de Summer, der tidligere have været opstillede, kunne ikke i og for sig og uden Forandring lægges til Grund. Men dertil kommer endnu en langt væsentligere Grund til ikke at følge Fleertallets Forslag, der hvile paa disse tidligere Beregninger. Naar den ærede Ordfører talte om Sagens Historie, forbigik han nemlig den allernyeste Historie i denne Sag. Hvad er den nyeste Historie? Det er, at dette Thing ved 2den Behandling underkjendte de Betragtninger, de gode, funde og fornuftige Betragtninger, som den ærede Ordfører gjorde gjældende, underkjendte dem til Fordeel for andre Betragtninger, hvis Vægt Thinget i denne Sag erkjendte at være større. Det er Sagens nyeste Historie, saa, naar man nu vil omtale Sagen, skal man ikke optage alle de Argumenter, som kunde gøres gjældende ved 2den Behandling. — Jeg for mit Vedkommende vil ikke gaae ind paa den Vej — men man skal søge at besvare det Spørgsmaal: I hvilken Grad er Situationen forandret, saaledes at dette Thing, der ved Sagens 2den Behandling tog en Beslutning, nu ved 3die Behandling skulde tage en anden? Jeg seer da ikke, at der er indtraadt Noget, som kunde give en fyldestgjørende Grund for en saadan forandret Beslutning, og saadanne nye Grunde maatte dog i Virkeligheden være komne tilstede, for at Thing-

get skulde gaae ind paa det ærede Fleertals Forslag. — Maa jeg, inden jeg paaviser dette nærmere, her indskyde den Bemærkning om det ærede Fleertal, at, naar den ærede Ordfører siger, at Udvalgets Fleertal er blevet desavoueret af Fleertallet her i Thinget, saa er det ikke rigtigt; thi Thinget har, som det tilfulde fremgaaer af de førte Forhandling, paaskjønnet det ærede Fleertals Behandling af Sagen. Thinget har ingenlunde underkjendt Omhyggeligheden af den Undersøgelse, som Udvalgets Fleertal har anstillet, men har blot erklæret sig for, at den Betragtning, som den ærede Ordfører gjorde gjældende, hvor vægtig den end i og for sig kunde være, dog ikke kunde gjøre Udslaget. Det er ingen Desavouering, men en Afveien af de Grunde, som Fleertallet havde anført, og en Beslutning derhen, at disse Grunde dog ikke vare de, det kom an paa. — Men jeg kommer tilbage til, hvad jeg sagde, at her maatte være indtraadt en forandret Situation, for at Thinget nu kunde vedtage Fleertallets Indstillinger — jeg hører, som det ærede Thing maaffee vil have i Grindring, til Mindretallet —; thi det vil ved nærmere Eftersyn vise sig, at disse Indstillinger i højere Grad, end den ærede Ordfører antydede det, ere de samme som de, Fleertallet fremkom med ved 2den Behandling. Det er vanskeligt, naar der gøres Forslag om forskjellige Arter af Summer, da strax at kunne angive de Værdier, som disse Forslag repræsenterer. Naar f. Ex. En vilde foreslaae at bevilge til et eller andet Formaal 1000 Rd. Rigsmønt og 2000 spanske Pjastre, og en Anden da siger: Nei, lad os bevilge 2000 Rd. Rigsmønt og 1000 spanske Pjastre, saa kan det ikke strax staae klart, hvad disse Forslags Værdi i Virkeligheden er. Eftersaa gaaer det med Forslag om midlertidigt og fast Tilskud. For nu at komme paa det Rene med, i hvilket Forhold disse Forslag staae til hverandre, maae de bringes til en fælles Benævnelse. Dette skeer derved, at man beregner, hvilken Capital der, udbetalt nu, vilde repræsenterer de foreslaaede stadige og midlertidige Tilskud. Man vil da komme til det Resultat, at de Tilskud, vi vedtog ved anden Behandling, vilde svare til en Capital af omtrent