

deraf kan faae noget Fingerpeg om, hvad det er, man egentlig onsker i denne Sag. Jeg troer altsaa egentlig i denne Henseende at være i meget stor Overensstemmelse med det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Povlsen), der syntes, at jeg var i saa stor Modsetning til ham, men det er iøvrigt ligegyldigt, enten jeg er i Modsetning til eller i Overensstemmelse med det ærede Medlem. Der er et Spørgsmaal, som jeg vil tillade mig at rette til den ærede Undervisningsminister med Hensyn til en helt anden Sag. Der er flere Steder her i Landet, hvor der har gjort sig forskjellige Meninger gjældende med Hensyn til den Ret, som en Skolelærerente har til Pension efter sin Mand, forsaavidt han er i det Tilfælde, at han ikke har gjort Indskud i Livrenteselskabet, men derimod har svaret et Bidrag til Skolelærers Hjælpekassen. Dette Spørgsmaal har som sagt været opfattet forskjelligt i de forskjellige Dele af Landet, og i denne Henseende er der i Loven en Ting, der har givet Anledning dertil, idet der staaer, at der skal følges de i de forskjellige egne forskjellige Vedtægter. Det er et Spørgsmaal, som for ikke Saa er af nogen Betydning, og derfor er det, at jeg vilde tillade mig at spørge den ærede Minister, om han ikke vilde give en Oplysning om, hvorledes han forstaaer §§ 21 og 22 i Loven af 8de Marts 1856.

**Formanden:** Jeg skulde dog bemærke, at skjøndt jeg ikke vil modsætte mig, om den ærede Minister vil svare paa det fremsatte Spørgsmaal, maa jeg dog finde, at det er Noget, der ligger aldeles udenfor 2den Behandling af den Paragraph i Finantsloven, som vi nu have for.

**Winther:** Maatte jeg dog tillade mig at gøre den ærede Formand opmærksom paa, at det netop er et Spørgsmaal, som i Udvalget har været omtalt som et, man vilde henstille til Besvarelse af Cultusministeren under 2den Behandling af denne Sag, og at det knytter sig naturligen til et Punkt i den her foreliggende Afdeling, nemlig det, som angaaer Tilskuddet til Almueeffovevesenet fra Stats-

kassen. Denne Mening har været herskende i Finantsudvalget, dengang denne Sag blev behandlet, og man har netop i den Anledning gjort Ministeren opmærksom paa, at dette Spørgsmaal vilde fremkomme, saa at jeg, hvis det skulde være upassende, ikke er den Æneste, der har Skyld i, at det er kommet frem.

**Formanden:** Jeg skal derimod bemærke, at fordi det har været antaget i Finantsudvalget, at Spørgsmaalet kunde komme frem, kan dette ikke beseie dertil, og da der ikke er stillet noget Vædringsforslag om den Sum i Paragraphen vedrørende Cultusministeriet, som det ærede Medlem sigtede til, ligger det dog udenfor Behandlingen ved 2den Behandling at ville see at fremkalde en Forhandling om, hvorledes en anden Lov skal forstaaes.

**Winther:** Jeg vilde kun tillade mig at gøre den Bemærkning til den ærede Formand, at jeg troede, at det var ved 3die Behandling, at man kun kunde forhandle de Spørgsmaal, om hvilke der forelaa Vædringsforslag; jeg har ikke tidligere vidst, at dette ogsaa var Tilfældet ved 2den Behandling. Jeg mener iøvrigt, at da det dog er en Sag, som har Interesse for en stor Deel Medborgere her i Landet, kunde det være meget godt, om de kunde faae den Beroligelse, som kunde ligge i en Udtalelse af Ministeren, og saavidt jeg veed, har den ærede Minister heller ikke tidligere gjort noget Indvending mod at besvare et saadant Spørgsmaal. Men jeg skal iøvrigt meget gjerne frasalbe det, naar den ærede Formand er af en saa bestemt Mening imod det, som vi dog i Finantsudvalget ansaae for at være passende. Maaskee den ærede Formand dog gaanske ligefrem vil sige mig, om det nu er blevet Skik, at det ikke tillades ved 2den Behandling at bringe andre Spørgsmaal paa Bane end dem, om hvilke der foreligger Vædringsforslag?

**Formanden:** Jeg skal kun bemærke ligeoverfor det ærede Medlem, at det jo er et Spørgsmaals Bessaffenhed, hvorpaa det maa beroe, om det kan bringes i Forbindelse med,