

**Bærtelsen:** Jeg vil i Mod sætning til hvad det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) udtalte, at han ifjor stemte for Sagen i det Haab, at den ikke skulde blive vedtagen, bemærke, at jeg altid pleier at stemme for en Sag i det Haab, at jeg kan seire ved Afstemningen. Ved første Behandling af dette Lovforslag iaar erklærede jeg, at jeg, omendkjøndt jeg principmæssig er en Modstander af Spørgsmaalet om Geistlighedens Fritagelse for Børnepligt, dog paa Grund af Sagens Stilling ifjor ansaae det for nødvendigt at gaae ind paa det Mæglingsforslag, som den høitærede Justitsminister havde stillet. Paa selvsamme Standpunkt staaer jeg endnu, og dert er jeg endydermere bleven bestyrket ved Sagens senere Gang, thi jeg anseer det for umuligt, at det høie Lands-thing atter vil gaae ind paa en Overenskomst med os, naar vi indsende Loven igjen aldeles i den samme Skikkelse, hvori den sidst kom til det. Jeg er i det Hele taget meget imod en saadan Accorderen eller Prutten; jeg synes, at det var meget bedre, at man strax sagde: saavidt kunne vi gaae, og blev staaende derved istedetfor at sige: det er for tidligt at give efter nu, det er tidsnøt i den ellefte Time; thi vi vide ikke, hvad der kommer til at foreligge til Afstemning i den sidste Time.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kjær:** Jeg forstaaer ikke, hvorledes det ærede Medlem kan lægge mig i Munden, at jeg skulde have sagt, at jeg havde stillet et Forslag, som jeg haabede maatte blive forkastet. Jeg har aldeles ikke brugt noget saadant Udtryk, og i alt Fald maa der høre Præsteforstand til at lægge noget Saadant ind i mine Ord. Ingen Anden vilde være istand til at lægge det dert.

**Formanden:** Jeg troer dog, at det ærede Medlem giver sine Udtalelser en vel personlig Charakter.

**N. Hansen:** Jeg skulde ikke have taget Ordet i denne Sag, hvis der ikke var kommet en Udtalelse fra den ærede næstsidste Taler (Bærtelsen), som jeg fra mit Standpunkt ikke kan lade henstaae uimodsiget, idet han nemlig udtalte, at han ikke kunde lide Prutten, men at man strax skulde gaae derhen, hvor man vilde hen, og at han derfor meente, at et saadant Mæglingsforslag var heldigt. Jeg kan ikke forstaae, hvorledes man kan prutte med Principer, men der ligger et Princip til Grund for den Afstemning, der er foretaget af os, som hidtil have villet — og jeg haaber, at vi fremdeles ville have vor Villie sat igjennem — at Præsterne skulde deeltage i de samme Byrder som Statens andre Borgere. Dette er et Princip og med Principer har jeg endnu aldrig hørt, at man kan prutte. Det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) tilligemed det ærede Medlem for Fredericia (Gad) lagde os meget paa Sinde, at vi maatte stemme for deres Forslag for at faae Ende paa Sagen, og de meente, at hvis Lands-thinget ikke nu gik ind paa det, kunde man igjen gaae tilbage til det tidligere Standpunkt. Da jeg hørte disse Ord fra de to ærede Medlemmer, kom jeg til at erindre Grundlovskampen. Dengang hørte vi de selvsamme Ord, og, hvis jeg ikke feiler, netop af de samme ærede Medlemmer; idetmindste hørte vi af mange Andre disse Ord: Lader os nu gaae ind paa Forslaget for at faae Ende paa Sagen; hvis Landsthinget da ikke vedtager det, kunne vi atter vige tilbage. Ganste vist fik vi en Ende paa Grundlovskampen, men hvorledes fik vi Ende paa den? Lader os derfor ikke begynde med at følge de ærede Medlemmer saaledes som tidligere, thi der var Mange, som fulgte dem denne ene Gang og fulgte dem saaledes, at de maaffee nu fortryde det.

**Sylvester Jørgensen:** Jeg skal i Anledning af den sidste ærede Talers Uttring bemærke, at trods Grundlovskampen seer dette Thing i dette Dieblit dog ikke saa ufolkeligt ud. Det ærede Medlem sagde, at man ikke