

forskjellige Læger, som jeg ogsaa har fremsført, og som jeg troer ganske stemme med den i Lægestanden hertillands herskende Anskuelse. — Det ærede Medlem har ogsaa forsøgt at gjøre Sundhedscollegiets Virksomhed i denne Sag latterlig, men jeg troer dog, at det berøver paa en Misforstaaelse. Ligesom det, han citerede om Fattighusene, aabenbart berøvede paa en Misforstaaelse af det ærede Medlem, saaledes er det nemlig ganske klart, at den Billeedning, der i 1832 blev udstedt af Sundhedscollegiet, ikke er at forstaae, som om alle de Dødstegn, der ere opførte i Anviisningen, samtidigt skulle være tilstede. Det er Dødstegn, hvoraf nogle kunne være tilstede, medens andre mangle, og det er derefter, Skjønnet vil være at afgive. Disse Tegn, som nævnes under de forskjelligte Numere, ere ganske vist ikke paa eengang tilstede, men saaledes kan det maaskee af Nogle være blevet misforstaaet.

J. N. Hansen: Med Hensyn til Lægerne glæder det mig, at de ere enige i, hvad den ærede Taler før yttrede, og jeg hører saaledes, at de to ærede Talere, der ere imod Loven (Kimestad og H. Hage), ikke kunne støtte sig til dem. — Jeg tager det til Indtægt for mig, at samtlige Læger ere enige med det ærede Medlem i, hvad han har udtalt om Loven. — Med Hensyn til, hvad det sammie ærede Medlem udtalte om Sundhedscollegiets Billeedning, vil jeg gjøre opmærksom paa, at de enkelte Kjedetegn, som ere anførte, ere 6, og dernæst staaer der i Anviisningen, at af disse Tegn maae i det Mindste de under 1, 2, 3 og 4 anførte være at see paa Liget, naar Døden har været en Folge af nogen Sygdom. Altsaa i de Tilfælde, hvor Døden er kommen efter Sygdom og ikke pludselig, skulle samtlige disse 4 Tegn være tilstede, men naar Døden kommer pludselig, skulle alle 6 Tegn være tilstede. Som jeg har anført, staaer der virkelig, at af disse 6 Tegn maae idetmindste de under 1, 2, 3 og 4 anførte være at see paa Liget; der staaer virkelig, at de maae være at see paa Liget.

Da Sagen yderligere begjæredes Ordet,

fattedes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

J. N. Hansen: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer.

Uden Forhandling vedtoges dette Forslag eenstemmig med 84 Stemmer.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Ublaar i faste Giendomme af Umyndiges og andre under offentlig Tilsyn staaende Midler“.

Med den foretagne Stemmegivning afgaves der 88 Stemmesedler; men deraf vare 2 blanke, og 2 vare ugyldige, den ene, fordi der paa den fandtes Navnet „Nielsen“ uden nærmere Betegnelse, og den anden, fordi der paa den fandtes Navnet „Pederesen“ uden nærmere Betegnelse. Der var saaledes 84 gyldige Stemmesedler, og det afgjørende Fleertal var folgelig 43.

Valgte bleve samtlige 5 Medlemmer, nemlig Alberti med 78, Steenstrup med 77, Bønløkke med 74, N. Nielsen med 66 og E. C. Larsen med 56 Stemmer. (P. Pederesen 40 Stemmer).

Formanden: Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke gaae til Forhandlingen af den sidste paa Dagsordenen opførte Sag.

Før jeg slutter Mødet, skal jeg meddele, at jeg ved Folketingsmanden for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall) har modtaget et Andragende til Rigsdagen fra Frederiksberg Communalbestyrelse vedrørende det forelagte Lovforslag om Styrelsen af nogle Communer's Anliggender, hvilket Andragende efter den nævnte ærede Folketingsmands Dnske er omdeelt i Aftryk til de ærede Medlemmer.

Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa