

2009 2010 1ste Beh. af Udsk. Lov om Ublaas af Umyndiges og andre Midler. 2010

Naar vedkommende Tarationsemission og Bestyrelsen af Umyndiges Midler see godt efter — der staaer jo ikke, at man skal ublaane paa 2den Prioritet, men at man kan ublaane derpaa indtil 50 pCt. af Burderingssummen — saa vil der ingen Fare være paaferde. Men en anden Bestemmelse i § 11 vil ganske vist kunne medføre, at man kommer paa glat Sis. Der staaer: „Af saadanne Midler maa ikke i nogen Eiendom ublaanes et større Beløb end Halvdelen af Burderingssummen, og Ublaaset bør ordentligvis kun skee imod 1ste Prioritet, næstefter saadanne Hæftelser, der ifølge Lovgivningens Bydende hvile paa Eiendommen, eller andre Hæftelser, der hvile paa Eiendommen saaledes, at de i Tilfælde af Stærkifte uden særlig Vedtagelse gaae over paa den nye Eier.“ Nu kunde man oplæste det Spørgsmaal: Gaae Aftægtsbyrder ubeknget altid, uden Undtagelse, uden særlig Vedtagelse, over paa den nye Eier? Undertiden gjøre de det, men jeg skal ikke her afgjøre, om dette altid er Tilfældet. Hvis de imidlertid uden særlig Vedtagelse altid betragtes som gaaende over paa den nye Eier, saa kan det, hvis en Eiendom er behæftet med 4—5 saadanne Hæftelser — 2 eller 3 finder man i alt Fald ofte — være særligt, naar man trækker dem fra, da at gaae til 2den Prioritet for indtil Halvdelen af Eiendommens Burderingssum. Her ligger naturligvis Betryggelsen i det Institut, der skal ublaane Midlerne. Men i Almindelighed troer jeg, at det vilde være meget uensigtsmæssigt, hvis man vilde forandre Paragraphen og gaae tilbage til Lovforslagets oprindelige Tanke, ubeknget at forbyde Ublaas paa 2den Prioritet. Jeg skal ikke videre opholde mig ved Loven, men kun henstille til ærede Medlemmer i Thinget, der med megen Eyst beskæftige sig med at stille Forslag til Redaktionsændringer, at der her maaskee var en ny Anledning til at stille slige Forslag, thi der er ikke saa Stæder, hvor der kunde ønskes et heldigere Sprog.

om den Grundtanke i det foreliggende Lovforslag, at man bør søge at tilvejebringe større Sikkerhed for, at de Tarationer, som ligge til Grund for Ublaas af de Umyndiges Midler, ere saa paalidelige, som det overhovedet er muligt, og at denne Sikkerhed skaffes tilstede i bedre Grad, end det nu findes, der ved, at man henlægger Tarationerne til Mænd, der betegnes som særlig skillede og paalidelige i den Henseende af de kommunale Myndigheder. Om denne Grundtanke i Forslaget antager jeg, som sagt, at der ikke kan være deelte Meninger. Derimod kunde jeg nok tænke mig, at der kunde opstaae nogen Tvivl, om de enkelte Bestemmelser i Lovforslaget virkelig ere af den Art, at man med Tryghed kunde see paa denne Lovs Udførelse i Etbet. Det er ikke nok, at man siger, at de kommunale Myndigheder skulle for Fremtiden betegne de Mænd, der skulle bruges til at være Taratorer; man maa ogsaa iøvrigt give Bestemmelserne saaledes, at man virkelig kan vente, at de kommunale Myndigheder have til deres Naadighed i den Henseende de virkelig gode Kræfter. Det er jo nemlig udtalt i Lovforslagets § 2, hvad der vel ogsaa maatte anses for selvfølgeligt, at de kommunale Myndigheder ikke kunne paalægge Nogen at være Tarationsmand imod hans Duffe, men at det kun kan blive dem, der ere villige til at overtage et saadant Gvev og forøvrigt ere i Besiddelse af den fornødne Sagkundskab. Spørgsmaalet er da, om der er opstillet saadanne Betingelser i Lovforslaget, at det virkelig kan ventes, at Mænd, som man maatte ønske at faae til at udføre dette Gvev, virkelig vilde være villige til at overtage det. I den Henseende skal jeg ikke nægte, at jeg maa samstemme med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (E. C. Laursen), naar han yttrede den Formening, at den Betalling, der er forudsat i Lovforslagets § 10, ikke kan anses for at være tilstrækkelig. Der er, som bekendt, foreslaaet i Rd. som daglig Godtgjærelse for hver af Tarationsmandene og desuden Erstatning for Rejseomkostninger. Jeg maa imidlertid være ganske enig i, at det er

**Rein:** Det tør vistnok forudsættes, at der ikke er deelte Meninger her i Thinget