

Behandlingen af de øvrige paa Dagsordenen opførte Sager.

Man gik altsaa over til den næste Sag paa Dagsordenen:

Fortsettelse af anden Behandling af „Forflag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870.“ (§ 20 Justitsministeriet.)

1) Af Thurah, Dam, Termanzen og Grifsen:

IV. B. 2. (Districtslæger).

Summen 45,016 Rd. 64  $\frac{1}{2}$  nedsættes med 300 Rd., og Summen 11,035 Rd. 32  $\frac{1}{2}$  med 76 Rd.

2) Af de Samme:

IV. B. 4. (Forffjellige Tilflugt).

Summen 460 Rd. forhøjes med 300 Rd.

3) Af Chr. Tensen:

V. E. (Vaisenhuset).

Contoen „V. E. Vaisenhuset i Kjøbenhavn... 1,300 Rd.“ udgaaer.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at de ærede Medlemmer udenfor Udvalget, der have stillet de under Nr. 1 og 2 opførte Forflag, for mig have erklæret, at de tage disse to Forflag tilbage, og jeg maa derfor spørge, om Noget vil optage dem? (Ophold). Da Ingen optager dem, ere de saaledes bortfaldne. Afstemningsordenen vil være den, hvori Endringsforslagene ere opførte, saaledes at det Endringsforflag, der er stillet af Folkethingsmanden for Viborg Amts 1ste Valgfreds (Chr. Tensen) afstemmes, efterat Endringsforflaget under Nr. 20 er afgjort. — Forhandlingen er saaledes aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren** (Fenger): Det er kun meget faa Forflag, Udvalget har stillet til den foreliggende Paragraph i Finantslovsforflaget. Det første Forflag, der staaer anført under Nr. 17 a., angaaer et Punkt, hvori Udvalget er enigt med Hensyn til selve det foreliggende Spørgsmaal, nemlig at det ved indtrædende Vacance bør tages under Overveelse, hvorvidt

Under Forhandling fattes hele Lovforslagets § 20 (see Tillæg A. Sp. 61—74) med de dertil hørende Endringsforflag (see Tillæg B. Nr. 17 a. — 20, Sp. 111—14, jfr. sammesteds Nr. 17—26, Sp. 75—82.)

Foruden de ovennævnte Forflag være følgende Endringsforflag fremkomne til denne Paragraph:

de Lønninger, der ere opførte for Generalprocureuren og hans Medhjælp, bør vedblive eller ikke. Derimod er der nogen Tvivl tilstede hos Udvalget om, hvorvidt ikke denne Anmærkning engang tidligere har været opført paa Finantsloven; ved de Eftersøgninger, vi have foretaget, have vi ikke kunnet finde det med Sikkerhed, men muligviis vil den ærede Justitsminister nærmere kunne oplyse Thinget herom, og hvis det er Tilfældet, vil Udvalget frasalde Forflaget. — Forflaget under Nr. 17 b. angaaer en Understøttelse, med Hensyn til hvilken Udvalget, om jeg saa maa sige, har været allermeest i Tvivl, idet den skulde gives til en Enke efter en ved en Straffeanstalt ansat Bestillingsmand, som i det Hele taget har været ret godt lønnet, saaledes at man formeentlig maatte kunne

#### Rettelser.

Sp. 1829 Lin. 21 f. o.: „Tillidsforhold“ læs: „Tillidsforhold“.

Sp. 1873 Lin. 20 f. u.: „1,000“ læs: „10,000“.

Sp. 1887 Lin. 20 f. o.: „Tilfældet“ læs: „Præsten“.