

drætningen her i Landet har faaet, nu maatte være kommen, til at spørge sig selv, om det er nødvendigt at vedblive at opretholde Stamstutteriet. Man har her i Landet ikke saa faa Exempler paa, at dyre Hingste ere blevne kjøbt af Actieselskaber. Den ærede Minister udtalte igaar, at det ikke kunde betale sig at holde gode Hingste, fordi Bedækningsprisen var saa ringe, men jeg skal dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at i den Egn, hvor jeg hører hjemme, varierer Prisen temmelig stærkt, nemlig fra 7 Mk. til 6 Rd. Man veed altsaa meget godt at holde de bedste Hingste dyre, og det gjælder om ikke saa af disse Hingste, at de have havt over 100 Hopper til Bedækning. Jeg maa rigtignok tilstaae, at det endnu forekommer mig, at Stamstutteriet saa hurtigt som muligt burde nedlægges, og jeg er end mere bleven bestyrket hert ved at læse den Beretning, som er bleven omdeelt til os. Jeg er nemlig enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (M. Hage) i, at det har noget ikke lidet Stødende ved sig, at der siges om Hingsten „Ravnen“, som er kjøbt, at den vel ikke vil blive nogen Hovedbestyrelse for Stamstutteriet, men at den med Fordeel vil kunne benyttes til enkelte Hopper. Naar der skal gjøres Indkjøb til Stamstutteriet, synes det mig rigtignok, hvad det ærede Medlem ogsaa bemærkede at det skal være udmærkede Hingste. — Der er to Forslag, nemlig de under Nr. 9 og 12, som ærede Mindretal i Finantsudvalget ikke have kunnet tiltræde, og som gaar ud paa at nægte to midlertidige Understøttelser. Jeg er enig med det ærede Medlem for Solbæl Amts 1ste Valgfreds (M. Hansen) i, at der her er Tale om et Princip, at der her netop er Spørgsmaal om, hvorvidt vi skulle vedblive med at give midlertidige Understøttelser eller ikke. Jeg troer med ham, at det netop er en Tanke, som har været gjort gjældende i de senere Aar, at man saa meget som muligt skulde komme bort fra faste Ansættelser; men naar denne Tanke skal gjøres gjældende i Rigsdagen, forekommer det mig ogsaa, at Consequenten deraf maa være, at man nægter disse midlertidige Understøttelser.

**Indenrigsministeren:** Jeg er saa lidet vant til at faae nogen Understøttelse gennem Udtalelser her i Salen, naar det gjælder om Stutterispørgsmaalet; at jeg ikke noksom kan paaføje den Understøttelse, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgfreds (Holm), der nu satte sig, har givet mig. Det ærede Medlem anførte som sin Erfaring, at de hidtil udstationerede kongelige Hingste, som han nævnte ved Navn, nemlig „Duckingham“, „Admiral“ osv., bevislig ikke havde gjort den Nytte, som man tilsigtede; men det er netop det Samme, jeg bestandig har gjort gjældende, og netop paa Grund deraf er det, jeg forlanger Frederiksborg Stutteri opretholdt, idet det noksom har vist sig, at de indførte fremmede Hingste ikke kunde gjøre den Gavn, man tilsigtede. Det er derfor nødvendigt for os selv at tilføje de ædlere Hingste, som vi skulle bruge til Blanding af vore nationale Heste. — Jeg kunde ogsaa benytte det ærede Medlems Udtalelse om den sidste til Stamstutteriet indkjøbte Hingst til Fordeel for mig; thi netop det, at man, trods al Umage for at finde en udmærket Hingst, og trods det, at Pengemiddeleene have været tilstede i tilstrækkeligt Maaal til at erhverve en saadan, ikke bestomindre kun har kunnet finde et middelmaadigt Dyr, troer jeg noksom taler for min Paastand, at Bestræbelserne for udenfor Landet at finde, hvad vi trænge til, i Reglen ville vise sig at være forgjæves. Jeg har allerede tidligere bemærket om dette samme Dyr, at jeg ogsaa seer paa det med et meget mistænksomt Blik, og at jeg kun agter at anvende det i Nød og Trang, hvor paa Grund af Familieforhold etc. de bedre Hingste ikke kunne bruges. — Destoværrer kan jeg ikke rette en lignende Tale til det høitæredede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (M. Hage), med Hensyn til Understøttelse i Stutterisagen; tværtimod er der igjen idag fra hans Side fremkommet en stærkere Fordømmelsesdom om Stutteriet, end tidligere har været Tilfældet. Jeg fastholder den Bemærkning, jeg fremsatte i forrige Møde om det ærede Medlems store Indflydelse paa Thinget, ikke i Almindelighed — det har jeg aldrig sagt —, men i Stutterispørgsmaalet; thi jeg