

hidtil, dertil benytte sin Assistent. Desuden forekommer det mig ogsaa, at naar der siges, at denne Mand sidder i ret gode Kaar, er det mindre passende at tilstaae ham en Understøttelse, men dersom man vil give ham Noget, vil jeg hellere tilraade at give ham en Sum een Gang for alle. — Hvad derimod Overtillidfogden angaaer, har jeg ikke dristet mig til at foreslaae det høie Thing at negte den forlangte Understøttelse i dens Heelhed, hvorimod jeg foreslaaer at nedsætte de forlangte 400 Rd. med 100 Rd. Jeg vil i den Henseende gjøre opmærksom paa, at denne Mand har som Sandflugtscommissair havt en Løn af 350 Rd. og i Gratification 100 Rd., det bliver 450 Rd., og dersom han havde været pensionsberettiget af denne Løn, vilde den højeste Pension, han deraf kunde faae, kun være 300 Rd., idet dette Beløb vilde udgjøre de $\frac{2}{3}$ af hans Løn; hvad han har havt i Diæter og Befordringsgodtgjørelser, mener jeg, ikke kunde komme ham tilgode ved Beregningen af Pensionen, selv om han havde været pensionsberettiget. Jeg skal derfor anbefale det af mig under Nr. 10 stillede Underendringsforslag, der gaar ud paa, at 400 Rd. nedsættes med 100 Rd. — Jeg skal dernæst tillade mig med et Par Ord at omtale det Endringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen) og to andre Medlemmer. Jeg troer at kunne gaar med til reent at hæve en Lov om Fiskeriet i Limfjorden; i alt Fald vilde jeg meget nedigt gaar med til at vedtage en Lov om Fiskeriet i de andre Bænde, Have, Bugter og Fjorde omkring Landets Kyster, thi jeg troer, at en saadan meget godt kan undværes, men naar man har en saadan Lov, troer jeg, det er en nødvendig Consequens deraf, at man ogsaa maa have en Control. Der er rigtignok i den sidste Paragraph af den Lov om Limfjordsfiskeriet, som sidst vedtoges, taget den Bestemmelse, at der kan oprettes en communal Control, men det har jo vist sig, at ikke ret mange Communer have gjort Forsøg paa at indføre denne Slags Control. Dersom den var bleven noget mere almindelig, kunde jeg ogsaa være med til at ophæve Statens Control, men jeg troer, at vi maae kunne oppe-

bie, hvilke følger denne Lov vil have og see, om de omkring Limfjorden værende Communer ikke bedre vilde benytte denne Bestemmelse, hvorved det netop vilde være muligt deels for Thinget og deels for den høitagtede Minister at hæve den bestaaende Control. Jeg vil endnu anføre, at den Nytte, som den seilende Control skal gjøre, efter min Mening kun er den, at naar der skeer en Lovovertrædelse paa Fjorden, kunne vedkommende Fiskere, som finde sig forurettede derved, ikke godt have Leilighed til hver Gang at rejse til Politimesteren og gjøre Anmeldelse, thi deels have de ikke stor Lyst dertil og deels foraarsager det dem megen Tidspilde, hvorimod de, naar de kunne henvende sig til Controllen og Assistenterne, have let Leilighed til at faae enhver Lovovertrædelse paataalt, som er imod deres Interesse. Det er den Nytte, en seilende Control har, thi hvad Fiskerefskaberne angaaer skulle baade Sognefogden og Politimesteren eftersee dem, før de bruges, og naar de en Tid af Aaret ikke bruges, skulle de tages under Forsegling og aabnes af Politimesteren og Sognefogden, saaledes at den seilende Control ikke har nogen Betydning i denne Henseende. Jeg vil dog imidlertid ønske, at Regtelsen af Bevillingen til den seilende Control, idetmindste udsættes, til vi see, at de omkringliggende Communer ville interessere sig Noget for Sagen og benytte den Leilighed, der er givet dem gjennem den sidst vedtagne Lov til at oprette en Communalcontrol, der kan træde istedetfor den seilende Control.

H. Pedersen: Det er fremhævet her i Finantsudvalgets Betænkning, at ved de Forhandlinger, som fandt Sted her i Thinget for to Aar siden angaaende Loven om Stamstutteriet, skulde den almindelige Mening have været den, at ved Udgangen af indværende Finantsaar skulde Stamstutteriet nedlægges, saafremt der ikke til den Tid vedtoges en ny Lov, som bestemte anderledes, og der føies til: „Det viser sig imidlertid ved en nærmere Undersøgelse af denne Lov, i Forbindelse med Lov 23de Januar 1862, at om dette har været Hensigten, da er den ikke bleven naaet, eftersom § 8 i Lov 23de Januar 1862 ikke