

1769 2den Beh. af Forstl. t. Finantsl. f. Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870. 1770

delse af Soro Akademies Midler; men det vil ogsaa erindres, at det Bidrag, der er Tale om at votere her iaar, ikke er et uforanderligt, for evige Tider fastlaaet Bidrag, og skulde det under den almindelige Overveielse vise sig, at man behøvede Soro Akademies Midler i høiere Grad end nu, for at fyldestgøre et Diemed af stor og almindelig Betydning, vil der Intet være i veien for i Fremtiden at nedsætte det hele Bidrag, som nu ydes af disse Midler til Landbohøiskolen, eller muligvis reent lade det bortfalde. Jeg troer derfor ikke, at der kan være nogen Betænkelighed ved nu at stemme for Udvalgets Forslag under Numer 7.

Ville: Maatte jeg kun gjøre den lille Bemærkning, at i Loven af 8de Marts 1856 er det bestemt, at der af Soro Akademies Overflud skal ydes et Tilskud til de Omkostninger, der maatte være forbundne med Opførelsen af Landbohøiskolen, men at denne Lov, saavidt mig bekjendt, ikke indeholder Noget om, at Soro Akademi skal yde et aarligt Tilskud til denne Skole. Forholdet kunde derfor snarere siges at kunde udtrykkes saaledes, at Loven af 8de Marts 1856 har tænkt sig at fyldestgøre den mulige Forpligtelse — jeg troer nu ikke, at der eksisterer nogen saadan Forpligtelse — for Soro Akademi til at skaffe Undervisning tilveie i visse Landbrugsfag, Forslag osv. derved, at man af dets Midler tog en Sum een Gang for Alle til Oprettelsen af Landbohøiskolen. Det aarlige Tilskud til Landbohøiskolen har sin Hjemmel, ikke i nogen særlig Lov, thi i saa Tilfælde skulde jeg ganske have tiest stille derom, men alene i Finantslovene. Men nu maa jeg desværre, og det gjør mig meget ondt at maatte sige det, erklære, at naar den ærede Kultusminister ikke i denne Henseende har værget for Soro Akademi, som det efter min Mening var hans Pligt, saa er det aldeles umuligt for noget enkelt Medlem her i

Salen med Nytte at gjøre det. Jeg kan, naar Ministeren har stillet sig saaledes, ikke finde noget Mærkeligt deri, hvis Thinget iaar skulde komme til et andet Resultat end ifjor, da det med 45 Stemmer imod 39 forkastede et lignende Forslag som det, der foreligger iaar, om et forøget Bidrag til Landbohøiskolen.

Ordføreren: Jeg seer, at det ærede Medlem har Lovsamlingen i Haanden, og han har derfor vistnok Ret, naar han siger, at der i Loven af 8de Marts 1856 kun er Tale om et Tilskud af Soro Akademi engang for alle til Oprettelsen af Landbohøiskolen, men det ærede Medlem kan sikkert ikke have en saa levende Erindring som jeg om de Forhandlinger, der i sin Tid fandt Sted i Anledning af denne Skoles Oprettelse, om de Forarbejder, der gik forud for Loven, om det Budget, der blev opstillet som Grundlag for denne Lov osv. Dette vil det ærede Medlem finde ganske naturligt, da jeg havde Forsædet i den Commission, der udarbejdede det Lovforslag, hvorpaa den nugældende Lov af 8de Marts 1856 hviler. Eigeoverfor de ærede Medlemmer, som erindre det, saavel som overfor de ærede Medlemmer, der ikke erindre det, maa jeg minde om, at det under hele den Forhandling, der fandt Sted om denne Lov, haade forinden den kom frem her i Rigsdagen, og medens den var til Forhandling her, var en stadig og bestandig Forudsætning, at et aarligt Tilskud skulde ydes til den nye Landbohøiskole af Soro Akademi. Den daværende Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet erklærede sig villig til at gaa ind paa et saadant Tilskud, der ogsaa stadig er blevet ydet, og det vil altsaa sees, at selv om jeg før har udtrykt mig mindre correct ved at sige, at dette aarlige Bidrag var fastsat i Loven af 1856, var det dog den almindelige Forudsætning for Loven, at det skulde ydes, ligesom det ogsaa, som bekjendt, stadig er blevet ydet med 10,000 Rb.