

af hvilken Kasse disse for mig nødvendige Penge skulle tages, maa finde Sted ved Forhandling mellem det ærede Thing og den Minister, som Sors Akademies Interesser ligge nærmest.

Bille: Spørgsmaalet om Sors Akademi er igjen iaar kommet frem, og siden den ærede Ordfører er vendt tilbage til den Paastand, at der skulde paahvile Akademiet en Forpligtelse til at oprette og underholde et Landvæseninstitut, og at denne Forpligtelse nu skulde kunne omsættes til en Forpligtelse til at give Tilskud til et Landvæseninstitut, skal jeg ogsaa paa min Side tillade mig paany at bringe i Grindring, hvad jeg ifjor havde Leilighed til at bemærke, især overfor det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (G. M. Petersen), der sidder her ligeoverfor mig, nemlig at den „Forpligtelse“, som har paahvilet Sors Akademi, alene bestaaer deri, at Statutterne af 28de Januar 1827 gaae ud paa, at „da Landbovæsenet er af saa høj Værd og Vigtighed i den danske Stat, og Sors Akademies vidtløftige Jord- og Skov- eiendomme give der ved Stedet en ypperlig Leilighed til praktisk Veiledning i samme, saa skal med Akademiet endvidere være forbundet et praktisk Jord- dyrknings- og Forstinstitut“. Det vil altsaa sees, at Forudsætningen for den saakaldte Forpligtelse for Akademiet er, at Institutet skulde være praktisk, hvad Landbohøiskolen ikke er, og at det skulde ligge der ved Stedet, hvad Landbohøiskolen heller ikke gjør. Den ærede Ordfører hørte ifjor til dem, som meente, at der var Grund til at blive staaende ved det Tilskud af 10,000 Rd., som hidtil er taget til Landbohøiskolen af Akademiets Midler, og de Grunde, som den ærede Ordfører ifjor anførte for at holde sig til et saadant Tilskud, have i alle Henseender den samme Gyldighed iaar. Jeg antager nemlig, at den eneste Grund til, at der ikke endnu er gjort noget Forsøg fra Kultusministeriets Side paa at realisere nogen Plan til at benytte Sors Akademies betydelige Formue til en Dannelsesanstalt, der kunde siges at være i Overensstemmelse med det for Akademiet

satte Formaal, maa søges dert, at der har været en hyppig Skiftning af Kultusministre, knyttede til forskjellige kirkelige Paasætteligheder, som vi jo Alle kjende. Men Forholdet er iaar nøiagtigt det samme som ifjor, og jeg haaber derfor ogsaa, at Thingets Afstemning ligeledes vil blive den samme, saa at vi holde os til de 10,000 Rd., og ikke komme ind paa dette Spørgsmaal om et forhøjet Tilskud, førend det større og vigtigere Spørgsmaal har fundet sin endelige Afgjørelse. Det glæder mig at see, at der maa være et Mindretal i Finantsudvalget, der fastholder det; thi naar jeg sammenholder det ved Forslagene under Nr. 6 og 7 opførte Mindretal og Fleertal med hinanden, kommer der kun 13 Medlemmer ud, og der er altsaa to, som holde sig til Lovforslaget, og dem haaber jeg, at vi ved denne Leilighed — vi ere jo i det Hele taget tilbøielige til at holde os til Mindretal — ville slutte os til.

Midler: Paa egne og et andet Medlems Begne (Frederiksen) skal jeg tillade mig at udtale, at vi ere de to Medlemmer af Finantsudvalget, til hvilke den ærede foregaaende Taler sigtede. Det vil sees paa et andet Sted af Betænkningen, nemlig hvor der er Tale om Sors Akademi, at „Fleertallet vel er af den Ansættelse, at man uden at krænke Nogens Ret kan lade Sors Akademies Overflud bidrage til Afholdelsen af Udgifter til andre Stiftelser med beslegtede Formaal; men da Regjeringen sandsynligviis snart vil fremkomme med et Lovudkast, sigtende til at lægge en fast Grundvold for den fremtidige Anvendelse af Akademiets Midler, har man troet denne Gang at kunne indskrænke sig til nysnævnte Forslag“ — nemlig Forslaget om at forhøje Bidraget fra 10,000 Rd. til 15,000 Rd. — „medens Mindretallet netop af samme Grund ikke vil foreslaae nogen Forhøielse af Akademiets Bidrag til Høiskolen.“ Det er det ærede Medlem for Maribo Amt (Frederiksen) og mig, der danne dette Mindretal, idet vi af den nævnte Grund finde det ubilligt nu at forhøje Bidraget, om det end kun er med 5,000 Rd.