

tallets Forslag under Nr. 7, at Bidraget forhøies med 5,000 Rd.

**Winther:** Angaaende det Forslag, som et Mindretal har stillet under Nr. 6, skal jeg tillade mig at sige et Par Ord. Den ærede Ordfører har nærmere udviklet Grunden til, at Fleertallet har stillet et Forslag, som angaaer det samme Punkt, og jeg skal dertil føie, at der principielt ikke kan være nogen Sndvending at gjøre imod vort Forslag, eftersom Fleertallet foreslaaer et større Bidrag end det, Regjeringen har foreslaaet. Det er altsaa blot et finantsielt Formaal, som jeg og de andre Herrer af Mindretallet ville opnaae, idet vi for dette ene Aar ville have et større Bidrag af Soro Akademi. Dette har i indværende Aar et betydeligt Overskud paa Grund af de høie Sædpriser, hvortil det jo, som bekjendt, ansees for nødvendigt at paalægge Skatteyderne en ny Skat, og det forekommer os, at det vilde være urigtigt at lade et separat Fond, som aldeles tilhører Staten, opdænge Capitaler paa en Tid, da der er Grund til at udskrive en extraordinair Skat hos Befolkningen. Dette er den eneste Grund, vi have til vort Forslag, og da intetsomhelst af Soro Akademis eiendommelige Forhold kommer til at lide ved, at dette Forslag vedtages, have vi ikke kunnet finde nogen Betænkelighed ved at tilraade Thinget at gaae ind derpaa. Søvrigt finder jeg ikke Anledning til at sige mere om denne Sag.

**Indenrigsministeren:** Jeg skal ikke udtale mig om de af mig stillede Vædringsforslag, som det ærede Udvalg har tiltraadt. — Hvad angaaer Vædringsforslaget under Nr. 3, troer jeg ikke, at der, som den ærede Ordfører udtrykte sig, her alene er Tale om et Forssjønnessarbejde, men om et Arbejde, som tilsigter at bevare noget fra Fortiden Overleveret. Jeg skal imidlertid ikke insistere paa denne Bevilling, idet jeg erkjender, at der kan være Spørgsmaal om, hvorvidt en Bevaring af disse gamle Marmorstager ikke kunde skee paa en mere hensigtsmæssig Maade end den i Finantslovsforslaget angivne. Jeg antager, at man ved Sftandsættelsen af Dmg-

velserne om Rosenborg Slot vil kunne finde en hensigtsmæssigere Anvendelse for dem end ved at opsætte dem som en Steenallee i Rosenborg Have. Jeg kan altsaa frasælbe mit Forlangende af disse 1083 Rd., men mit Motiv dertil er noget forskjelligt fra den ærede Ordførers. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 4 angaaer, skal jeg bemærke, at jeg har troet det nødvendigt i selve Finantsloven at faae fastsat, i hvilket Forhold disse forskjellige Bevillinger til Landbohøiskolen maatte forhøies i Tilfælde af, at Lovforslaget om Forstundervisningens Henlæggelse under Landbohøiskolen vedtages. Det er en Selvfølge, at naar dette Forslag vedtages, er en Bemyndigelse ogsaa givet til at afholde de faste Udgifter af bestemte Beløb, som det medfører, men der kan ganske vist være Spørgsmaal om, hvor store ubestemte Udgifter, Lovforslaget medfører, og det var netop for at faae dette Spørgsmaal overveiet, at jeg tillod mig at stille disse Forslag til at bringe de større Bevillinger ind i selve Finantsloven. Da imidlertid den ærede Ordfører har udtalt som sin Mening, og da jeg antager, at det ogsaa er Finantsudvalgets samt det høie Things Anskuelse, at jeg ved Lovforslagets Vedtagelse vil være bemyndiget til at afholde ogsaa de Udgifter, som ikke udtrykkelig ere nævnte i Loven, men som kun foranlediges ved den, kan jeg ikke indvende Noget imod, at Vædringsforslaget under Nr. 4 bliver vedtaget. — Vædringsforslaget under Nr. 5 kan jeg tiltræde. — Vædringsforslagene under Nr. 6 og 7 kan jeg derimod ikke tiltræde. Jeg skal ikke indlade mig paa en Undersøgelse af, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at tage Beløbet fra Soro Akademi istedetfor fra Statskassen, eller hvorvidt det ligger nærmere eller fjernere for Soro Akademis Formaal at understøtte Landbohøiskolen; men at jeg ikke kan tiltræde disse Vædringsforslag, hidrører fra, at jeg ligesom betragter dem som mig uvedkommende Spørgsmaal, thi det at varetage Soro Akademis oconomiske Interesser vedkommer ikke Indenrigsministeren. Hvad der vedkommer mig, er at faae de nødvendige Beløb bevilgede til det Institut, som ligger under min Styrelse, nemlig Landbohøiskolen, men Afgjørelsen af Spørgsmaalet om,