

ministeriets Budget, hvilket fuldkommen stemmer med den Bevilling, der blev givet for indeværende Finantsaar. Den eneste Bemærkning, man finder sig foranlediget til at gjøre, er egentlig kun den, at man ønsker at tilbagekalde i Erindringen, at den Foranstaltning, der er truffen med Hensyn til Besørgelsen af Gesandtskabsforretningerne i Constantinopel, har en midlertidig Charakter. Det er en anerkjendt Sag, at dette var Tilfældet med den Bevilling, som blev givet ifjor, og det er kun for Erindringens Skyld, at dette Punkt er blevet fremhævet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Finantslovforslagets § 18 (see Tillæg A Sp. 37—38)

vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, der fattes under Forhandling, omfattede af Lovforslagets § 19, Indenrigsministeriet, Posterne I. „Bestyrelsen“, II. „Offentlige Arbejder“, og af III. „Foranstaltninger, vedkommende Landbrug, Fiskeri, Søfart og Industri m. v.“ Nr. 1, 2 og 3 (see Tillæg A Sp. 39—52), med de dertil hørende Ændringsforslag (see Tillæg B Nr. 1—7, Sp. 109—12, jfr. sammesteds Nr. 2—8, Sp. 63—68.)

Formanden: Før Forhandlingen begynder, skal jeg bemærke, at, dersom Ændringsforslaget under Nr. 6 vedtages, vil deraf følge, at den hele Sum, vedrørende Veterinær- og Landbohøjskolen, bliver ført indensfor Linien i § 19. — Jeg skal dernæst med Hensyn til det senere Afsnit allerede her gjøre opmærksom paa, at ved Afstemningerne over Ændringsforslagene under Nr. 13 og 16 vil der tillige blive afstemt, i Genhold til Forslaget under Nr. 13, hvad der vedrører § 19 af det Ændringsforslag, der senere findes opført til § 21 under Nr. 25, og i Genhold til Forslaget under Nr. 16, hvad der vedrører det der nævnte Spørgsmaal af Ændringsforlaget til § 21 under Nr. 22. — Forhand-

lingen over dette Afsnit er saaledes aabnet. — Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Det Ændringsforslag, som er opstillet under Nr. 1, angaaer ikke nogen Besparelse med Hensyn til Jernbanerne, men en Sum af 300,000 Rd., som allerede vil komme til Udgift i indeværende Finantsaar, forsaavidt Thinget paa det Forslag til Tillægsbevillingen, som er forelagt, vil bevilge en tilsvarende Forøgelse paa denne Conto. Udvalget har ikke fundet, at der var nogen Betænkelse ved at indrømme, at denne Udbetaling allerede kunde finde Sted inden Udløbet af dette Finantsaar imod, at der kom et tilsvarende Beløb til Afdrag i, hvad der er foreslaaet for næste Finantsaar, men Afstemningen i saa Henseende vil altsaa i Virkeligheden først foreligge ved Tillægsbevillingsloven. Det er dog forekommet Udvalget, at der ikke kunde være nogen Betænkelse ved at følge den høitærede Ministers Forslag her, thi selv om det senere ved Behandlingen af Tillægsbevillingsloven skulde vise sig, at der var nogle Medlemmer, som kunde have Betænkelse ved denne Forandring, vilde det vel være muligt, maaskee til 3die Behandling, at faae dette Punkt rettet. — Eigesaa lidt har Udvalget haft nogen Betænkelse ved det andet af den høitærede Minister stillede Forslag, der angaaer et meget mindre Beløb, nemlig kun 91 Rd., men som gaaer i en lignende Retning, idet disse Penge allerede ere paataente udgivne i indeværende Finantsaar, og derfor her foreslaaes afdragne paa Bevillingen for næste Finantsaar. — Det tredje Ændringsforslag angaaer et Forstjonesarbejde, som er foreslaaet med Hensyn til Rosenborghave, idet man ønskede at opstille nogle Marmorlugler paa Piedestaler. Disse Marmorlugler skulde dog ikke anskaffes, men have allerede tidligere været tilstede i Haven; man har fundet dem i et Magasin og ønsker nu at opstille dem. Udvalget har imidlertid haft megen Betænkelse ved at gaae ind paa dette Forslag, da man ikke har kunnet tilegne sig en Overbeviisning om, at dette Arbejde virkelig vilde svare til sin Hen-