

dertil, er følgende: Ved at gjennemgaae dette Lovforslag paa en saadan Maade, som jeg desværre ikke kan overkomme uden med Hensyn til en ringe Deel af det Lovgivningsstof, der bliver forelagt i en Samling, er jeg bleven opmærksom paa, at der flere Steder i Lovudkastet staaer udtalt Ting, som aabenbart ikke have den Mening, Thinget har villet lægge ind deri; der er brugt Udtryk, hvis nødvendige Consequenter ere andre end de, man har villet drage ud deraf. Jeg troer ved anden Behandling at skulle paavise dette med Klarhed, saaledes, at Thinget vil billige det. Det er ikke min Hensigt at foreslaae noget Nyt, men blot at rette de Punkter, hvort der findes Unøiagtigheder, og jeg troer, at Thinget, saasnart det bliver gjort opmærksom derpaa, vil billige det. Jeg skal ikke ved denne Behandling gaae nærmere ind herpaa, men for at gjøre forstaaeligt, hvilken Art af Sager jeg omtaler, vil jeg nævne et Exempel. Som Betingelse for, at en Mand kan blive Værnepligten underkastet, er der paa forskjellige Steder nævnt et vist Forhold til et Land, men denne Benværelse af dette Forhold er brugt under 3 forskjellige Former, saaledes at der eet Sted staaer: „Hjem i Riget“, et andet Sted: „Hjem i den øvrige Deel af Riget“ med Udelukkelse af en anden, og paa et tredje Sted: „Hjem her i Landet“. Jeg troer sikkert — og det fremgaaer ogsaa af tidligere Behandlinger — at Meningen med disse forskjellige Benværelser er een og den samme, at man ikke har villet udtrykke nogen Forskjel, men Folgen af, at Forskjellighederne bibeholdes, vil være den, at der vil fremkomme abnorme Tilfælde. Som et saadant skal jeg nævne, at en Færing — en Mand, der er født paa Færøerne og har fast Hjem der — vil være fritagen for Værnepligt, medens derimod en Mand, som er født i Udlandet og bosat paa Færøerne, vil komme ind under Værnepligten. Der er flere lignende Tilfælde, som ere nær beslægtede hermed, og som jeg skal tillade mig at fremdrage ved anden Behandling, men som jeg ikke skal omtale her. Jeg har kun nævnt dette ene eksempelvis, og jeg har ikke med fuld Taushed villet forbigaae dette Forhold ved denne Behandling, for at Thinget ikke

skulde blive overrasket, naar jeg ved anden Behandling tillod mig at komme med endeel Ændringsforslag. Jeg skal indskrænke mig til rene Affattelsespørgsmaal med Affkærelse af rene Smagshensyn; jeg skal ikke stille noget Forslag for den rene Smags Styld men kun for at faae udtrykt det, som skulde være udtrykt.

**J. A. Hansen:** Jeg skal udtale, at da den Erklæring, vi nys fik af den høitærede Justitsminister, viser mig, at der er Mulighed for, at Regjeringen kan tiltræde Loven med en Forandring af den Sætning, der angaaer de Geistliges Værnepligt, saaledes som den er indkommen fra Regjeringens Side, skal jeg stemme for denne Lovs videre Fremme; thi jeg antager da, at der kan være Haab om, at vi kunne faae den igjennem.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og

vedtoges med 68 Stemmer imod 1.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Fredag Middag Kl. 12.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af „Forslag til Beslutning om i Overeensstemmelse med Grundlovens § 46 at nedsætte en Commission af 15 Medlemmer for at undersøge Almueskoleundervisningens Tilstand m. m.“

(Forslaget findes i Till. A. Sp. 1731 — 32.)

**Formanden:** Jeg skal minde om, at det er vedtaget, at denne Sag undergives to Behandlinger efter Reglerne for et Lovforslags 1ste og 2den Behandling, og det er saaledes Sagen i sin Almindelighed, der er Gjenstand for denne 1ste Behandling. Forhandlingen er aabnet; den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har Ordet.