

lerne er Medlem deraf, kan finde en Suppler-
ring af Udvalget Sted, og i saa Henseende
skal jeg tillade mig at foreslaae, at der væl-
ges 4 Medlemmer til Indtrædelse i det nævnte
Udvalg, foruden dem, som allerede have Sæde
deri.

Gad: Jeg skal tillade mig at udtale, at
jeg troer, at naar det fra Forslagsstillernes
Side ønskes, at der ned sættes et særligt Ud-
valg, burde det Medlem, der vil gaae imod
os, — det er idetmindste Skif og Brug her
i Thinget, — have motiveret, hvorfor han
ikke vil gaae samme Vej. Jeg vil nu sige
Grunden, hvorfor jeg tilligemed mine Med-
forslagsstillere ønsker et særligt Udvalg og ikke
ønsker Sagen henviist til det Udvalg, som alle-
rede bestaaer. Sagen er, at dette Udvalg ifor-
veien har 2 Lovforslag, at behandle, og det
ene af disse er af et overordentligt Omfang.
Skal der for dette Udvalg bringes Noget ud
af disse Lovforslag, som jeg haaber, at det øn-
sker og vil arbejde for, saa har det sandelig
allerede nok at bestille. Vi ønske virkelig at
bringe Noget ud af det her omhandlede For-
slag; derfor ønske vi det bragt ind i et sær-
skilt Udvalg, der ikke er fuldt optaget af to
i og for sig meget betydelige Sager, og jeg
haaber, at naar vi ned sætte 2 Udvalg, de da
begge skulle fremkomme med noget Brugbart.
Derimod vil jeg tillade mig i høi Grad at
omtvivle, at et saadant Resultat kan ventes,
naar et og samme Udvalg skal behandle alle
3 Sager, og Udvalgets mulige Forstærkning med
4 Medlemmer kan vel føre flere Kræfter der-
ind, men det turde dog være et stort Spørgs-
maal, om just meget talrige Udvalg ere de
hensigtsmæssigste til at fremme Sagerne, om
de ikke ere ligesaa skikkede til at trække deres
Forhandling i Langdrag.

Winther: Jeg skal kun bemærke, at det
er af Velvilje for Forslaget, jeg har tilladt
mig at gjøre min Henstilling til det ærede
Thing. Blandt de Indvendinger, som ere
gjorte imod dette Lovforslag, er der især den,
at det ikke tager noget Hensyn til Fæsternes
Stilling paa de i Lovforslaget omtalte Godser,
og naar der er ned sat et Udvalg til i det

Hele taget at behandle Fæstevæsenet, forekom-
mer det mig, at det at adffille disse 2 Sager
fra hinanden, vilde være at udsætte os for,
at der ikke blev taget tilstrækkeligt Hensyn til
den Side af Sagen, som her synes at have
frembragt den største Indsigelse mod Lovfor-
slaget. Jeg antager tillige, at dette Lovforslag,
efter den Modstand, der er gjort fra Regje-
ringens Side, og hvori det ogsaa forekommer
mig, at der er noget Berettiget, dog ikke kan
ventes at ville blive bragt tilende i denne
Sæssion, men saamegen mindre Fare kan der
da være for, at Udvalget ikke betimeligt nok
skulde kunne fuldføre sit Arbejde med Hensyn
til denne Sag. Jeg troer altsaa, at det er i
Sagens Interesse, at den henvises til det
nævnte Udvalg. Det gjør mig meget ondt,
at jeg skal gjøre et Forslag i Modsetning til
de ærede Forslagsstillere, men det er i Sagens
Interesse, jeg gjør det.

Berg: Jeg vilde dog gjerne have til-
raadet det ærede Medlem, der sidst talte, at
tage sit Forslag tilbage og ikke at lade os
splittes ad med Hensyn til denne Sag. Det
fremgaaer jo af Udtalelser fra den ærede For-
slagsstiller, at han omfatter Sagen med Varme,
at han i alt Fald ikke er nogen Modstander
af den; men efter hans sidste Udtalelser er
det klart nok, at naar han faaer Lovforslaget
ind i det Udvalg, der allerede er ned sat, saa
skal det der være Nr. 2, være Stedbarn, men
hvorfor ikke fremme begge Sager? Jeg an-
tager, at den Side af Sagen, som det ærede
Medlem nævnte, nødvendig kommer frem i
det Udvalg, der maatte blive ned sat i Sagen,
og at dette ikke vil undlade i denne Hen-
seende at conferere med det Udvalg, der alle-
rede er ned sat angaaende Fæsteloven, for i
denne Henseende at gaae samme Vej som
dette. Da jeg antager, at det vil blive Til-
fældet, og da jeg med de ærede Forslagsstillere
troer, at det vil fremme Arbejdet at ned sætte
et særskilt Udvalg, skal jeg tillade mig at an-
befale det derom fremsatte Forslag.

S. Sage: Jeg skal ikke indlade mig
paa det Spørgsmaal, hvad der i dette Til-
fælde vilde være hensigtsmæssigt, men god-