

som den høitærede Minister stod paa, — hvis det kan interessere ham, skal jeg gjerne gjentage det, — som det forekommer mig, at han ikke har Lov til at staae paa, som en Minister, der staaer paa Grundloven af 5te Juni 1849. Den høitærede Minister søgte paa en Maade at slippe bort fra det ved at gjøre Distinction imellem det, der snarest skulde udføres ved Lov, det, der skulde skee ved Lov og det, der laa midt imellem. Det er mig ikke muligt at see noget Saadant, der skulde ligge midt imellem, jeg seer kun et simpelt Bud i Grundloven om at gjøre det, snarest skee kunde. Jeg har hørt forskjellige Ting fra den høitærede Minister, men ikke noget Alvorligt, ikke Noget af den Bessaffenhed der er værdt at svare paa, saa jeg kan ikke see Andet, end at den høitærede Minister.

Formanden: Jeg skulde dog anmode det ærede Medlem om at bruge mindre stærke Udtryk; de af det ærede Medlem brugte ligge udenfor Grændsen af, hvad det er passende her at udtale.

Frederiksen: Ja, jeg er ogsaa lidt vanskelig stillet med Hensyn til at svare det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds; heller ikke det, som han fremsførte, er ganske nemt at svare paa, og derfor vil jeg helst indskrænke mig til at bede det ærede Medlem om at bevise, eller dog forsøge paa at vise, hvorledes det, at give Afgang til at hæve Lehnene, skulde fylde Landet med Proletariat og Gud veed, hvad det var for Billeder, som han udmalede overfor mig. Jeg tilstaaer, for at gjentage det, at der er Forskjel paa den Maade, hvorpaa jeg og det ærede Medlem, der her har hørt Ordet, tage disse Sager. Jeg skal altid tage Ordet for de Anskuelse om Landforholdene og om Andet, jeg har; jeg tilstaaer, at jeg er ikke praktisk paa den Maade, hvorpaa de Herrer ere praktiske, og jeg ønsker heller ikke at være praktisk paa den Maade, jaaledes at jeg den ene Dag siger Et og den anden Dag — Alt efter den politiske Forbindelse, jeg staaer i — siger et Andet.

Formanden: Jeg antager ikke, at det ærede Medlem dermed vil have sigtet noget Medlem for at have stillet sig paa den Maade, som det ærede Medlem betegnede.

Berg: Naar den høitærede Justitsminister udviklede for os, hvor gavnligt det i flere Henseender kunde være, at beholde Lehnene, Stamhusene og Fideicommisserne, saa troer jeg, at dette er en Betragtning, som Grundloven ikke hylde, thi ellers vilde § 93 ikke have været tilstede, og jeg troer derfor, at det vilde være overflødigt at imødegaa denne Betragtning. Naar dernæst den høitærede Justitsminister indvendte imod dette privat indbragte Forslag, at der burde have været gaaet mange Undersøgelser forud, og at man derfor ikke maatte tillægge det videre Vægt, saa gad jeg nok vide, hvilket privat Forslag af nogen Betydning der er indbragt i en dansk Rigsdag, uden at have mødt den samme Indvending fra Regjeringens Side. Det kan altsaa ikke svække Lovarbejdet i og for sig, at man hører disse Indvendinger, thi dem hører man blive fremsatte imod alle vigtige Lovarbejder, og det ville de Herrer vide, i alt Fald ligesaa godt som jeg, skjøndt jeg i dette Dieblif kunde paavise mange Exempler. Jeg kan i den Henseende ogsaa henvise til de ærede Medlemmer, som talte imod dette private Forslag, og meente, at Regjeringen her skulde have taget Initiativet nemlig de ærede Medlemmer for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) og for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti). De have mange Gange været i det Tilfælde, at de have maattet høre netop den samme Indvending og langt stærkere Indvendinger imod private Forslag, samt at flere Talere under første Behandling have staaet op og — som det med Urette er blevet udtalt at være skeet med dette Forslag — ofte have revet dem istykker Paragraph for Paragraph, og de ere dog, om ikke i den samme Session, saa dog i det næste Aar, eller 3. a. 4. Aar derefter, gaaede ud som gode Lovarbejder, som vi glæde os ved, at det private Initiativ har fort frem. Jeg hører til dem, der i al Genfoldighed siger de 3 ærede Forslagsstillere Tak, fordi de have