

træde med nogenstomhelst Myndighed i den Henseende, maatte han være udrustet med Politiautoritetet, hvad Sogneraadets Medlemmer, saavidt mig bekjendt, ikke have. Der staaer i en Paragraph, som er ordret optagen fra den ældre Communallov i den nye, at Sogneraadet skal være behjælpelig med de Midler, der staae til dets Raadighed, men hvilke disse Midler ere, vide vistnok kun de Færreste, en Politimyndighed troer jeg ikke Sogneraadet har.

**Solm:** Efter de Udtalelser, der idag ere fremkomne, forekommer det mig, at Hovedanken mod dette Lovforslag nærmest er Frygt for, at Politistyrken, om jeg saa maa kalde det, derved skulde blive svækket, og jeg havde virkelig ventet at faae at høre af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (K. Pederfen), hvori denne Svækkelse skulde bestaae; men til Slutning fik jeg den Opfattelse, at den hele Svækkelse bestod i, at det ærede Medlem frygtede for, at vi skulde faae flere Sognesogder efter dette Forslag. Jeg har imidlertid hørt den modsatte Frygt udtale. Jeg har hørt ikke een, men flere Herredsfogder sige, at naar en Sognesoged ikke ligefrem gjorde Bommerter, kunde man ikke blive af med ham, thi flere af dem vilde vedblive at være Sognesogder paa Grund af den Lov, de faae. Desuden forekommer det mig ogsaa, at der er Uvillie imod det hele Sognesogedvæsen, da Sognesogderne bestandig ere i Conflicter med Sogneraadene. — Jeg vilde ogsaa have Sognesogdernes Myndighed nærmere bestemt, end det er Tilfældet her i § 6, thi for mig er det Hovedopgaven ved dette Lovforslag, at det bliver mere bestemt angivet, hvilke en Sognesogeds Pligter ere. Her i § 6 er det kun udtalt, at der skal meddeles Sognesogderne en Instrux. Nu hører det ikke til Sjældenhederne, at Sogneraad og Sognesogder komme i Conflicter, saa at den Eine siger, at den har Magten, og den Anden siger, at den har Magten. Særligt finder jeg, at der er stor Anledning til at lade dette Udkaft nøiere undersøge i et Udvalg, istedetfor at det ærede Medlem for Maribo Amts 1ste Valgkreds (H. Hage) ønskede, at Forslagsstillerne vilde tage Forslaget tilbage. Det samme ærede Medlem meente,

at det var en Ære at være Formand i Sogneraadet, men at det Samme ikke var Tilfældet med at være Sognesoged. Jeg synes, at det er accurat Sæt; det forekommer mig, at der er fuldkommen saamegen Ære ved at være Sognesoged som ved at være Formand i Sogneraadet. Forøvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om Lovforslagets Enkeltheder, men kun anbefale, at Sagen gaaer til 2den Behandling.

**Justitsministeren:** Der er een Ting, hvori jeg skal erklære mig enig med den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, og det er, at man ikke mod dette Lovforslag bør paaberaabe sig Udsigten til den forestaaende Retsordning. Dette er et Argument, som ganske vist tidt vil komme frem ved andre Sager, det er derfor ikke værd at bruge det uden Nødvendighed. Jeg mener desuden — forsaavidt man overhovedet kan have noget Begreb om, hvilket Resultat der maatte komme ud af den Samvirken mellem alle Lovgivningsmagtens Factorer, som er nødvendig, inden der kan blive Spørgsmaal om en Omordning af Retspleien og Retspleiens Adskillelse fra Administrationen — at, hvorledes end Resultatet vil blive, maa og bør Sognesogedinstitutionen dog vedblive. Hvilke Kræfter denne Omordning end vil tilføre os i Stikkelse af gaaende eller ridende Politi paa Landet eller andre Former, troer jeg dog, at den Form af Politi, som Sognesogderne danne, og som man snarere kunde kalde „siddende Politi“, til enhver Tid bør bibeholdes; der bør i enhver Commune være een Repræsentant i det Mindste for Politimyndigheden, eet Sted, hvor Beboerne kunne søge hen og paakalde Lovens Beskyttelse. Det kan ikke være tjenligt for Befolkningen paa Landet, at den skal drage til Kjøbstaden eller vente paa, at en gaaende eller ridende Politibetjent kommer tilstede, inden den kan faae Beskyttelse, der maa og bør altid være en Politiautoritet rundt omkring i Communerne. Jeg kan ikke skjønne rettere end, at under en hvilkenstomhelst Ordning maae vi beholde Noget, der svarer til Sognesogedinstitutionen. Jeg skal altsaa ganske vist ikke anføre imod Forslaget, at vi maaskee snart ville komme til at