

til privat Eshverv, og jeg seer derfor ikke nogen Grund til at give dem et saa overordentlig høit Tillæg som det Dobbelte af, hvad Hærens Underofficerer faae. Dette er jo heller ikke foreslaaet for Flaadens Vedkommende. Jeg vil blot omtale, at der ere Rægerne stillede aldeles lige med Officererne, og Haandværkerne ere endogsaa stillede ringere end Underofficererne, hvilket forøvrigt vistnok ikke er rigtigt. Seer jeg hen til Lønningsatserne for Underofficersstanden, saa er der ogsaa her meget betydelige Forskjelligheder mellem de to Baaben. Der findes anført i dette Lovudkast, at der fradrages Underofficerer og Menige 18 β daglig, naar de faae fuld Bespiisning, hvilket vil beløbe sig til omtrent 5 Rd. 60 β ; trækker man dette fra Felttillæget og ligeledes for Flaadens Underofficerer Brodet fra, saa vil, for blot at nævne nogle, en Underofficerer af første Classes tredje Grad som Følge heraf i Hæren komme til at tjene paa henholdsvis 4 Rd. 76 β og 6 Rd. 4 β , medens han ved Flaaden kun faaer 4 Rd. 32 β . For første Grad vil Felttillæget paa samme Maade beregnet for yngste Klasse være 8 Rd. 25 β og for ældste 11 Rd. 4 β , medens det ved Flaaden er 5 Rd. 32 β ; desforuden faaer Stabssergenten en Udredningsgodtgjørelse af 75 Rd. Der er altsaa her en betydelig Forskjel, og den stiger, naar vi tage Underofficerer, der have flere Børn. Tage vi en Stabssergent paa ældst Lønning med 4 Børn, saa bliver Forskjellen 18 Rd. 52 β , medens den for en Underofficer ved Flaaden kun er 5 Rd. 32 β . Komme vi til Haandværkeren; kan der blive en endnu større Afvigelse, saaledes at, dersom en Haandværker af 1ste Klasse med 4 Børn bliver udcommeret, faaer han et Felttillæg af 35 Rd. 20 β , medens Haandværkeren af Flaaden kun faaer 4 Rd. 86 β . Nu vil jeg villig indrømme, at under Udcommando i Felten kan der være Omstændigheder, der gjøre, at Bespiisningen for en Underofficer bliver endeel høiere, end her beregnet, nemlig disje 18 β om Dagen, men uan kan gaae til det Dobbelte, saa bliver der dog en saa stor Forskjellighed tilstede, at dette Forhold absolut bør forandres. Ved dette Tillæg, som er op-

ført for Familier med flere Børn, er atter en Forskjellighed tilstede; og jeg troer ikke, at denne Lønningsmaade er heldig. Man maa jo erindre, at Alt, hvad der ydes de Vaagsældende under en eller anden Form, ligefrem er Vederlag for hans Tjeneste, og der er ingen Grund til at vederlægge en Mand høiere for den samme Tjeneste, naar han har mange Børn, end naar han kun har faa. Det er jo Dygtigheden, der skal lønnes, og der skal ikke sættes en Præmie for Børn. Man kan jo tænke sig, at paa denne Maade af to Mænd, der staae i samme Klasse, den ene maaskee meget dygtige Mand faaer mindre Lønning end den anden, mindre dygtige Mand, blot fordi denne sidste har flere Børn; men dette er ganske vist ikke retfærdigt. Det er vel saa, at det kan være et Tryk paa en Mand at have mange Børn, men jeg kan ikke see, at dette Tryk bliver større for ham, naar han bliver udcommeret, end for den, der har færre Børn. Jeg troer overhovedet, at denne Statens faderlige Forsorg, for sine Tjenere er et Princip, som man helst bør komme fra; det er jo et Princip, som mangenfinder i mange forskjellige Forhold, saaledes ved den tvungne Enkeforsørgelse osv.; men jeg vilde ansee det for rigtigere, om Staten i alle Tilfælde vilde sige: for den Tjeneste give vi Dig saa meget i Løn, saa bliver det din egen Sag at indrette din Huusholdning, som du vil, og sørge for din Enke, din Alderdom og alt Sligt, som du vil. Det Mødsatte bliver let uretfærdigt, og det er ikke ret passende for Statens Tjenere, som til Trods for, at de ere i Statens Tjeneste, dog vedblive at være Borgere i en fri Stat. — Jeg skal endnu kun henlede Opmærksomheden paa Dietsatserne. De ere jo noget nær de samme, som de hidtil have været, og ligeledes noget nær de samme som de, der ere foreslaaede for Flaadens Vedkommende, kun under en anden Form. Jeg vil blot henlede Opmærksomheden paa den laveste Dietsats, der for de Menige er sat til 32 β . Det vil vistnok være meget sjældent, at denne Sats bliver benyttet, men dersom det skeer, troer jeg, at dette er et Besøb, der er aldeles utilstrækkeligt til, at en Mand kan leve deraf. Det