

derpaa, ikke at han vilde enten det Ene eller det Andet, men at der ikke var større Grund til at give Vægs Møllere en Erstatning, end til at give de øvrige incorporerede Districters Møllere Erstatning. Jeg skal nu vel ikke bruge en Regjeringskrivelse som et Mønster for Lovgik, men saa Meget tør jeg dog udlæde heraf, at naar der staaer, at det ene District ikke har større Krav end det andet, ligger dert ligefrem, at de begge have Krav paa Erstatning. Jeg anseer altsaa som afgjort, at den høitærede Indenrigsminister er af den Anskuelse, at disse Møllere ved Incorporationen virkelig ere blevne stillede under saa flette Vilkaar, at der er al Grund til at sige, at man bør tage billigt Hensyn til deres sørgelige oeconomiske Stilling, men det fremgaaer ikke af dette Lovforslag, at den høitærede Minister vil fremlægge Noget i den Retning; tværtimod fremgaaer det snarere deraf, at han ikke vil det. — Jeg tør maaffee endnu som en historisk Bemærkning anføre, at det under den omtalte Skatteløvs Behandling ved Forhandlingerne her i Thinget blev slaaet fast, at det var en given Sag, at disse omtalte Mølleres Kværnsagift, forsaavidt Mølleregtigheden havde et personligt Grundlag, faldt bort den 1ste April 1867. Denne Tilfikkning er gjentagen i den Skrivelse fra Indenrigsministeren, som jeg før nævnte, og man skulde altsaa antage det for en Selvfølge, at Ministeren maatte ansee disse Kværnsagifter for bortfaldne. Det har den høitærede Minister altid udtalt, men een Ting er at udtale det her i Thinget, og en anden Ting er, at det virkelig bliver udført i Lovet, og dette er ikke blevet udført; man kan flage og flage og atter flage, forinden man kan faae disse Mølleafgifter førte til Afdrag. Hvis den høitærede Minister tvivler, vil jeg nævne ham Marstals Mølle, som udtryffeligt i Henhold til disse Forhandlinger har flaget, og langt om længe fik han den Resolution, at fra Dags Dato falder Kværnsagiften bort. Den høitærede Finansminister udtalte udtryffeligt her i Thinget, og den høitærede Indenrigsminister har udtalt det i den Skrivelse, jeg før omtalte, at det maatte ansees som en Selvfølge, at denne Afgift var bort-

falden den 1ste April 1867, men det har til Dato ikke været muligt at faae disse Afgifter re-funderede; man har krævet dem, og man har sagt: Vi beholde dem; Du kan ikke faae dem før fra den Dag, Du klager. Jeg vil nu tillade mig at stille det Spørgsmaal til den høitærede Indenrigsminister, om han i Henhold til den Skrivelse, jeg har tilladt mig at berøre, og som han vistnok erindrer, om han i Henhold til sin tidligere Anerkjendelse af, at Møllerne ere trufne haardt, og endelig om han, i Henhold til at man uden Overdrivelse kan sige, at $\frac{3}{4}$ af disse Mænds Eiendom er gaaet tabt, nu vil drage Omsorg for, at der godtgjøres dem Noget. Jeg maa nemlig bemærke, at Incorporations-Commissionen vel overfaaedette Spørgsmaal — eller om den ikke oversaae det, anfaae den det dog for saa ringe, at den ikke antog, at det var værd at tage Hensyn dertil — men jeg maa ogsaa bemærke, at jeg her i Thinget, 9 Maaneder forinden Incorporationsloven traadte i Virksomhed, gjorde den høitærede Minister opmærksom paa det store Ubillighedsforhold, der var tilstede. Dengang sagde den høitærede Minister, at det ikke gik an saa sil-digt at indromme en Ventetid, thi hvorledes vilde da de Menneker være stillede, som muligviis havde speculeret i at opføre Møller, men jeg tillod mig dertil at ytre, at de engen Ret havde til at fordre Nogetsomhelst før den 31te Marts 1867; Ingen, som ikke tidligere havde havt Privilegium, havde før den Tid Ret til at opføre en Mølle. Det er altsaa den høitærede Indenrigsminister, som bærer det Ansvar, at der ikke er taget Hensyn til disse Forhold, og jeg vil derfor haabe, at han nu kan trøste disse Møllere med, at han ikke har tabt dem af Syne, men at der endnu er Haab om, at de paa en eller anden Maade kunne faae en Slags billig Godtgjørelse.

Rettelser.

Sp. 1004 Lin. 14 f. n. „Besidderen“ læs „Besidderne“.

Sp. 1008 Lin. 7—8 f. o. „Lovsamling“ læs „Forsamling.“

Sp. 1031 Lin. 29 f. o. Foran Ordet „Det“ indføjes „Bille: Det er formodentlig blevet rettet!“