

§ 8 er paalagt den, idet der kun har foreligget den et ganske raat Materiale. Ikke desto mindre synes det af de Udvalget forelagte Actstykker at fremgaae, at der er anvendt Omhu paa dets Undersøgelser. Naar Udbyttet har været saa tarveligt, at det ikke er muligt at fælde nogen afgjørende Dom om, hvorvidt Erstatningscommissiionerne have udført deres Hverv upaaflageligt, saa er den ganske sagesløs. Det skal villig erkjendes, at et saadant Hverv altid er vanskeligt og utatnemmeligt, men ligesom Vanskelighederne derved væsentlig lettes ved Fastsættelsen af visse Hovedregler for Erstatningens Udredelse og Størrelse, saaledes vilde Hvervets Udførelse langt mindre være udsat for Misfjendelse, naar der i Forhandlingsprotocollerne idetmindste kunde være henvisst til de Regler, der i hvert Tilfælde ere komne til Anvendelse. Det er yderst uheldigt, at Forhandlingsprotocollerne nu slet ingen Begrundelse indeholde af, hvorfor Erstatningen overhovedet var givet eller givet med det opførte Beløb, saameget mere, som det ikke synes muligt ved en Sammenligning mellem de gjorte Krav og de tilkjendte Erstatninger at skifte nogen Regel. Saavel Manglen paa Regler som, at Commissiionerne væsentlig ere blevne paavirkede af de locale Medlemmers Skjøn, erkjender Commissiionernes Formand selv i sin Erklæring over Statsrevisionens Bemærkninger. Men at et saadant Skjøn ikke skulde være afgjørende, synes klart at maatte fremgaae af Lovens § 8; thi det vilde være urimeligt at forlange Statsrevisionens Eftergaaen af de paa rene Skjøn tilkjendte Erstatninger. Havde Commissiionernes faste Medlemmer fra Begyndelsen af, eller dog efterat Erfaring var indhentet ved de første Erstatningers Undersøgelser, forsøgt at opstille nogenlunde almindelige Regler, vilde utvivlsomt større Censartethed være opnaaet, og Materialet, selv som det nu foreligger, dog kunne have bedre tjent til Grundlag for Bedømmelsen. Ifkun med Hensyn til Erstatningen for røvede Heste har man opstillet Regler (jfr. Betænk. Side 278); Materialet udviser, at de paa mange Punkter ere fulgte, men paa andre, hvor der er afvejet derfra, savnes enhver Ankyndning af Grunden hertil. Udvalget kan efter

de foreliggende Dplysninger heller ikke skjønne rettere, end at Statsrevisionen rigtig har udhævet flere Punkter, paa hvilke Lovens Begrænsninger ikke have været overholdte.

Da der ikke kan være Tale om med praktisk Virkning at gjøre noget Forslag til Beslutning om hele denne Sag, har Udvalget blot troet at burde fremsætte disse almindelige Bemærkninger, for at der fremtidig kan blive lagt en omhyggelig Plan for, hvorledes disse eller lignende Hverv skulle praktisk udføres.

Med disse Bemærkninger skal Udvalget indstille til Folkethingets Vedtagelse nedenstaaende af Landstinget vedtagne

### Forslag til Beslutning

af

Rigsdagen i Genhold til Danmarks Riges gennemførte Grundlov af 5te Juni 1849 § 50 vedkommende Statsregnskabet for Finantsaaret 1866/67.

Med nedenstaaende Forbehold og Udtalelser frasiger Rigsdagen sig herved Ret til at gjøre Ansvar gjældende med Hensyn til Regnskabet for Finantsaaret 1866/67:

1) Finantsministeriet opfordres til at foranledige, at der deels meddeles Statsrevisionen de af den ønskede Dplysninger angaaende Postvæsenets Regnskab i det Omfang, som af den ansees nødvendig til Udførelsen af dens Hverv, deels udarbejdes detaillerede Regnskabsoversigter over de enkelte Underconti, navnlig af Contoen „Andre aarlige Udgifter“.

2) Statsrevisionen for 1867/68 vil have at modtage Meddelelse om Resultatet af Undersøgelsen angaaende Indkjøbet af 189,130<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Alen Klæde til Hæren i Maret 1864.

3) Statsrevisionen for 1867/68 vil have at modtage og behandle Regnskabet for de til