

11. Tracteur N. Hansen af Frederiksberg søger om Rigsdagens Medvirkning til at faae en Ansøgning om at forpagte Den i Frederiksberg Have bevilget af Indenrigsministeriet. Han havde i sin Ansøgning tilbudt at forpagte den paa 20 Aar for der at indrette en Beværtning mod at svare en aarlig Afgift af 400 Rd., vedligeholde Den samt underkaste sig de nærmere Betingelser, Ministeriet maatte foreskrive, men herpaa erholdt han under 15de August f. A. et Afslag uden nærmere Motivering.

Udvalgets Mindretal vil tilraade Ministeriet, at der forsøges tilveiebragt en Indtægt for Statskassen ved Dens Bortforpagtning, og det foreslaaer derfor at henvide Andragendet, men uden at det herved vil udtale sig om, hvorvidt netop Andragerens Tilbud burde modtages. Flertallet tilraader at henlægge Andragendet.

12. Udvalget har modtaget en Gjenpart af en Resolution af Indenrigsministeriet om det nye Havneanlæg paa Læsø, samt en Gjenpart af en Skrivelse fra Sogneraadet paa Læsø til Hjørring Amt om samme Gjenstand. Da det ikke sees, af hvem eller i hvilket Hiemed disse Aktstykker ere indsendte til Rigsdagen, foreslaaer Udvalget at henlægge dem.

13. Bødkermester E. Jacobsen af Kjøbenhavn har gjentaget sin i forrige Samling indgivne Ansøgning om Tilbagebetaling af et Beløb, som han mener at være bleven med Urette afkrævet i Sold for forskellige Partier Staver. Efter den Afgjørelse, denne Sag fik i forrige Samling, gaaer Andrageren ud fra, at hvis han kunde tilveiebringe Bevis for, at de i hans Andragender omhandlede Staver virkelig have været af samme Slags som de, om hvilke Finantsministeriet i Skrivelse af 24de Mai 1866 har erklæret, at de vare „uforarbejdet Lømmer“, da vilde Tilbagebetalingen blive ham indrømmet, og han anmoder derfor Udvalget om at undersøge de i Finantsministeriet beroende Erklæringer fra Soldbemedsmændene m. m., hvilke han i forrige Samling havde ansøgt Ministeriet om at tilstille Udvalget, idet han ikke betvivler, at det omspurgte Bevis maa kunne tilveiebringes herved. Da Finantsministeren imidlertid i forrige Samling udtrykkelig erklærede (Sp. 6294), at han havde ladet indhente meget detaillerede Oplysninger i denne Sag, men at „Alle havde erklæret, at de ikke med Sikkerhed turde paaftaae, at de tidligere Partier vare ganske af samme Slags som det sidste“, maa Udvalget betragte det som givet, at det omspurgte Bevis ikke indeholdes i disse Erklæringer, og det kan derfor ikke tilraade at fremme Andragendet.

14. Lømmester N. Petersen og Mømmester A. F. Andersen af Odense ansøge om at erholde deres Resttilgodehavende for Opførelsen af Postbygningen i Odense udbetalt af Statskassen.

Den 20de September 1864 afflittede Andragerne med daværende Postmester i Odense, Ritmester Schulz, en Contract, hvorved de forpligtede sig til mod et vederlag af 11,600 Rd. at opføre en ny Postbygning paa Fernbanestationen i Odense i Overensstemmelse med de af Generalpostdirecteuren approberede Tegninger. Bygningen, som skulde være færdig til Aflevering den 1ste August 1865, skulde staae for Entreprenørernes Regning og Risico, indtil Aflevering havde fundet Sted, og Omkostningerne ved Assurance udredes af dem. Naar de anmeldte, at Bygningen var færdig, skulde Afleveringen finde Sted i Henhold til et Syn, udført af to af Retten udmeldte villige Mænd. Betalingen skulde udbetales gennem Byggheren senest 1 Maaned, efterat Bygningen var afleveret og befunden antagelig; dog kunde Entreprenørerne vente indtil $\frac{2}{3}$ af Beløbet udbetalt forskudsvis. For den prompte Udbetaling af Byggesummen indstod Postmesteren som Byggherre.

Under 29de September 1865 blev der fremdeles mellem Generalpostdirecteuren og Ritmester Schulz indgaaet en Contract, ved hvilken Forstnævnte blandt andet tilfagde Sidst-