

ikke tilstræffelig Anledning til at gaae ind paa dette Forslag, medens den tilstod 4 andre Haandværkere, der samtidigt vare indstillede, en saadan Understøttelse.

Udvalgets Mindretal troer, at der, i Eghed med hvad der er skeet i andre Forhold, kunde være Grund til at give dem af Andragerne, som have gjort Tjeneste i længere Tid, nogen Understøttelse, og det foreslaaer derfor, at Andragendet henvises til Finantsministeren. Flertallet finder derimod ikke tilstræffelig Anledning til at tilraade nogen Forandring i den af Bestyrelsen tagne Bestemmelse om, hvilke af de affedigede Haandværkere den efter de foreliggende Oplysninger fandt Anledning til at tilstaae nogen Understøttelse.

8. Affediget Underlæge, Bataillonschirurg W. C. Frieze, N. af D., har gjentaget sin i forrige Samling indgivne Ansøgning om Pensionstillæg. Krigsministeriet har taget denne Sag under fornyet Overveielse, men under 23de October 1868 resolveret, at det maatte have sit Forblivende ved den tidligere tagne Bestemmelse, hvorefter der ikke kunde foretages Noget i den ommeldte Henseende, og Udvalget er af samme Mening.

9. Forhenværende constitueret Underlæge ved Armeen H. F. W. Schlegel ansøger om, at der maa blive tilstaaet ham en Pension af 340 Rd. aarlig. Ansøgeren meldte sig i 1848 til frivillig Tjeneste, blev constitueret som Underlæge i Armeen og gjorde som saadan Tjeneste i de 3 Krigsaaer; ved Cholera-Epidemiens Udbrud i 1853 blev han paany antagen til Læge og har derefter uafbrudt gjort Tjeneste ved Armeen indtil Udgangen af 1867, da han og den ligeledes kun constituerede Underlæge Tolderlund affedigedes som Følge af, at den nye Hærlov fastsatte et ringere Antal Læger, end de alt da tilstedeværende fast ansatte Læger udgjorde. Samtidig modtog han en midlertidig Ansættelse under Marine ministeriet som constitueret Læge paa Christiansø, hvilken Post var opslaaet til Besættelse paa 1 Aar, men da han ikke ønsker at forblive i denne Stilling længer end til 1ste April 1869, indgav han i October f. A. en Ansøgning om Pension til Krigsministeriet, som under 12te November svarede ham, at det maatte beklage under de forhaandenværende Omstændigheder ikke at kunne foretage Noget i den omhandlede Henseende. Da hans Tjenestetid, naar den Tid, hvori han har tjent under Marineministeriet, regnes med, er ligesaa lang som Underlæge Tolderlunds, og da de samme Billighedshensyn, der gjorde sig gjældende for dennes Vedkommende, formentlig tale for ogsaa at tilstaae ham den samme Pension, han vilde have erholdt, hvis han havde været fast ansat, har han, som meldt, ansøgt om en Pension af samme Størrelse som den, der ved Lov af 20de Marts f. A. blev tilstaaet Tolderlund. — Udvalget maa erkende, at den paaberaabte Analogi fra den nævnte, i forrige Samling behandlede Sag ikke er ubegrundet, men saalænge Andrageren endnu er i Statens Tjeneste, kan det ikke tilraade at foretage Noget i denne Sag.

10. Gaardeier E. Madsen Biuff af Bjert i Nørre-Tyrstrup Herred befværer sig over, at der, efterat den danske Lovgivning er bleven gjældende i Herredet, afkræves ham Bygningsafgift ikke alene af et lille Teglværk, der ligger paa hans Grund, men ogsaa af hele hans Stuehusbygning. Generaldirektoratet for Skattevesenet har under 22de Septbr. f. A. resolveret, at, da der ikke ved det til Gaarden hørende Teglværk findes nogen særlig Bolig for Bestyreren af Teglværket, kan hans Ansøgning om fritagelse for Afgiften efter de gjældende Regler ikke bevilges. I den Anledning bemærker Ansøgeren, at Teglværket bestyres ganske selvstændigt af en ugift Mand, der boer hos sine Forældre i et Nabofohn, hvorfor der ingen særskilt Behovsleilighed findes til ham, men at tværtimod aldeles ingen Forbindelse finder Sted mellem Gaardens og Teglværkets Drift. Afgiftens Størrelse er 27 Rd. 40 s. aarlig. — Udvalget finder ikke tilstræffelig Anledning til at gjøre nogen Indstilling om dette Andragende.