

her vilde være uden nogen Betydning, da der ingen Reistrette er, skulle tagtages. Forholdet vil da forsaavidt blive omtrent det samme, som i over 100 Aar har fundet Sted i Kjøbenhavn (see Pl. 31te Juli 1754), uden at der har været Anledning til Uilfredshed med denne Ordning. Man vil da ogsaa kunne lade Valget af Mændene foregaae i Kjøbenhavn ved Borgerrepræsentationen, og Gensartethed for hele Riget tilveiebringes. De nærmere Bestemmelser med Hensyn til Enkelthederne, som Udvalget har sat i Forbindelse med dette Hovedforslag, vilde af sig selv være indlysende. Kun skal Udvalget fremhæve, at det ved sit Forslag har troet at kunne tillige opnaae, at Betalingen til Mændene kan sættes noget høiere end efter Lovforslaget, idet Udgifterne ifølge samme vilde formindskes ved, at den ofte fjerntboende Formand ganske undværes, og at Mændene søges i den Jurisdiction, hvori Eiendommen ligger, hvilket haade betrygger deres Kundskab til de stedlige Forhold og forringer deres Reiseomkostninger og Dagpenge.

Udvalget har foruden nogle mindre betydelige Ændringer i Lovforslagets øvrige Bestemmelser, hvorom nærmere Forklaring her ikke behøves, endvidere troet, at der bør arbeides hen til Tilveiebringelsen af en hensigtsmæssig Samling af Bestemmelser vedrørende Tilhænet med Vedligeholdelsen af Panterne for de heromhandlede Midler, samt andre Forskrifter vedkommende slige Midler, hvorved de paa flere Steder adspredte tildeels forældede Bestemmelser herom kunde bortfalde, og en saakaldet Pupilanordning fremkomme. Da imidlertid Udarbejdelsen af en saadan kan og bør overlades til Regjeringen, har Udvalget kun stillet Forslag om, at der i saa Henseende gives Regjeringen fornøden Bemyndigelse.

Medundertegnede Bønløkke kan ikke i Gæt og Alt tiltræde Fleertallets Motivering. Jeg kan nemlig ikke friggjøre mig for den Tanke, at det i og for sig vilde være rigtigst at beholde Formanden, naar samtidig Sammensætningen af Burderingscommissionen blev saadan, at den havde tilstrækkelig Localkjendskab; thi der vilde paa denne Raade sikkes en større Gensartethed i Forretningernes Udførelse, hvad der efter min Formening ikke er uden

Betydning. Af denne Grund har jeg stillet mit subsidiaire Forslag. Naar jeg desuagtet principaliter har sluttet mig til Fleertallets Forslag om ikke at benytte en Formand, maa Grunden dertil søges i den Omstændighed, at jeg i Fleertallets Forslag seer en Betyggelse for, at der dog i Commissionen maa være noget Kjendskab til de stedlige Forhold, idet nemlig Burderingscommissionen vælges indenfor snevre (Jurisdictionens egne) Grændser.

Hvad dernæst angaaer det Underændringsforslag, som jeg, i Forening med N. Nielsen, har tilladt mig at stille til Fleertallets Forslag, forbeholder jeg mig mundtlig Motivering, og ligeledes angaaende mit Ændringsforslag til Lovforslagets § 4, om ikke at paalægge Burderingsmændene at aflægge Gød.

I Genhold hertil stilles saaledes følgende Forslag:

Til § 1.

1) „Taxationsmænd“ forandres til „Burderingsmænd“, og saaledes overalt i Loven ombyttes Taxationsmænd med Burderingsmænd og Taxationsforretning med Burderingsforretning i de forskellige Former af Ordene, nemlig:

„Burderingsmand“ for „Taxationsmand“,
 „Burderingsmanden“ for „Taxationsmanden“,
 „Burderingsmænd“ for „Taxationsmænd“ og
 „Burderingsmændene“ for „Taxationsmændene“
 i § 2, Linie 14, 16; § 3, Linie 7; § 4, Linie 1;
 § 5, Linie 1; § 6, Linie 1; § 7, Linie 5, 10;
 § 8, Linie 4, 7, 10; § 9, Linie 1; § 10, Linie 1, 2, 21.

„Burderingskreds“ for „Taxationskreds“,
 „Burderingskredsen“ for „Taxationskredsen“,
 „Burderingskredse“ for „Taxationskredse“ og
 „Burderingskredsene“ for „Taxationskredsene“,
 § 2, Linie 10, 15; § 7, Linie 2, 5.

„Burderingsforretningen“ for „Taxationsforretningen“ og „Burderingsforretninger“ for „Taxationsforretninger“, § 4, Linie 4; § 7, Linie 8; § 8, Linie 6; § 10, Linie 10, 15; § 11, Linie 3.

„Burderingsprotocollen“ for „Taxationsprotocollen“, § 9, Linie 1, § 10, Linie 12,