

med sig, at fra tidligere Tider hidvørende Restancer og de, Sinantsaaret vedkommende, egentlige Indtægter i Regnskabet fremtræde som eensartede Intrader, blandede mellem hverandre, og Udvalget samstemmer derfor ganske med Statsrevisionen, naar denne har udtalt, at der i Regnskabet savnes Forklaring om:

- 1) hvilke Restancer, der henstaae uberigtigede fra tidligere Regnskaber;
- 2) hvilke Summer, der maae beregnes som selve Regnskabsaarets Indtægt, uanset om de virkelig ere indbetalte eller ikke;
- 3) hvilke Dele af det Beløb, som ifølge Statsregnskabet er indbetalt, der falde paa henstaaende Restancer, og hvilke paa selve Aarets Indtægt, og
- 4) hvilke Beløb, der følgerigen overgaae til næste Regnskabsaar som uberigtigede Restancer fra tidligere Aar, hvert Aar for sig.

Idet Udvalget tiltræder Revisionens Indstilling, troer man derfor at burde tilføie en Opfordring deels om, at der virkes hen til Berigtigelsen af de tilbagestaaende Restancer, deels om, at disse, naar de indgaae, fremstilles i Regnskabet som affondrede fra de Sinantsaaret vedkommende egentlige Indtægter, deels om, at de tilbagestaaende Restancer føres i Regnskabet særskilt for hvert Aar for sig.

§ 23. Indenrigsministeriet.

De ved Rigsdagens Besslutning angaaende Statsregnskabet for 18^{65/66} til Statsrevisionen for 18^{66/67} henvisste Poster: „Udgifter til Controllen med Anlægget af Sernbaner i Kongeriget“ og „Leien af Kolding Staldgaard og Viborg Stænderhuus“, have været underkastede Behandling af Revisorerne (Betænkningen Side 188 og 195) og give ikke Anledning til videre Bemærkninger fra Udvalgets Side. Landbohøiskolens Regnskab henvises ligeledes til Statsrevisionen for 18^{66/67} foranlediget ved, at en Udgiftsrestance stor 67 Rd. var opført i Regnskabet for 18^{65/66}, naagt 18^{64/65} afsluttedes med et Underflud af kun 8 Rd. 30 ø. Derom er oplyst, at