

Restanceposter vedkommende det islandske Regnskabsvæsen endnu ikke modtagen. Der er imidlertid senere kommen Udvalget en saadan Opgjørelse tilhørende, som det dog ikke kan være vor Sag her at prøve. Vi indstille derfor, at det Fornødne i den Henseende overbrages Statsreviisorerne for Finantsaaret 1866—67.

Det Samme gjælder om den ifølge Vedtegningen til Antegningspost 7 (Pag. 17) forlangte Opgjørelse over Indtægtsrestancerne paa Contoen for „Refusion af Althingskostninger“, hvilken, ligeledes os senere tilhændekomne, Opgjørelse vi ogsaa ved en udtrykkelig Indstilling skulle foreslaae henviist til Statsrevisionen for 1866—67.

II. R i g s d a g e n.

(Finantslovens § 7).

I den af Landsthingsudvalget over Statsreviisorerne Beretning til Rigsdagen om Statsregnskabet for Finantsaaret 1864—65 afgivne Betænkning (Rigsdagstidende 1866—67, Tillæg B. Pag. 38) findes følgende Udtalelse angaaende samme Post i Hiint Aars Regnskab:

„Ved Regnskabet for Rigsdagen finder Udvalget Anledning til at fremsætte en Bemærkning, der ikke passende har kunnet optages i en Antegning, der oversendes Regjeringen, og formeentlig derfor er undgaaet af Statsrevisionen. Til Udgift paa Rigsdagens Conto findes nemlig stedse opført runde Summer; deraf fremgaaer, at det ikke er de virkelige Udgiftsbeløb, der findes til Udgift, men de anviste eller i Finantshovedklassen havede Summer. Da en lignende Fremgangsmaade forøvrigt er affattet under Rigsdagens Medvirkning, skal man henlede Opmærksomheden paa, at Regnskabet for Rigsdagen ikke bør staae som en Undtagelse.“

Dette fandt fra ingen Side Modsigelse i noget af Thingene; og Udvalget har Anledning til at antage, at Hiin Mangel, der ikke kunde afhjælpes ved Regnskabsaflæggelsen for Rigsdagens Udgifter i 1865—66, er rettet ved Regnskabsaflæggelsen for 1866—67.

III. I n d e n r i g s m i n i s t e r i e t.

(Finantslovens § 8, I.—V.).

Antegning 3. Af Statsrevisionens Beretning fremgaaer, at der ere deelte Meninger mellem Statsreviisorerne med Hensyn til et Vandbygningssinspecteuren, Justitsraad Carlsen, udbetalt Honorar af 800 Rd., for paa Statens Vegne at have ført Overtilsyn med Anlægget af Pontonbroen mellem Aalborg og Nørresundby, idet tvende Statsreviisorer have indstillet til Rigsdagen, ikke at billige denne Udgift, medens de to andre Statsreviisorer saameget mere have troet at kunne undlade at gjøre Indstilling herom, som en lignende Udgift i Regnskabet for 1864—65, hvorom Statsrevisionen ligeledes havde gjort Antegning og Indstilling, passerende uden Beslutning af Rigsdagen; hvorhos dog Regjeringens og Rigsdagens Opmærksomhed gjen tagende er henledet paa det Dusselige i, at det næiere bliver bestemt, hvilke Vandbygningssinspecteurens Embedsforretninger ere, som han er pligtig at udføre for den ham tillagte, ikke ringe faste Lønning uden noget yderligere eller særligt Beberlag. — Udvalget anbefaler at lade Indstillingen bortfalde endnu for denne Gang, men man knytter hertil den Forventning, at Spørgsmaalet ikke mere fremkommer, inden den med Høie af Statsrevisionen som ønskelig betegnede nærmere Bestemmelse af Vandbygningssinspecteurens Embedspligt har fundet Sted.

Antegning 7. Med Statsreviisorerne Beretning Pag. 51 maa sammenholdes deres endelige Indstilling og den samme forudgaaende Besvarelse fra Ministeriet i Tillægget (Pag. 153