

ning, at jeg maa beklage, at man ikke har villet lade Regjeringen beholde den Myndighed med Hensyn til Sagsførerforholdene, som den nu har, og som giver den en fuldstændig Magt til at udvikle disse Forhold i den Retning, som ansees for at være den ønskeligste, men at man derimod har villet begynde den paatænkte Reform af Retspleien med en Lov som den nærværende, der, som det er udviklet af et andet æret Medlem af Udvalget (Brock), paa ingen Maade kan ansees som nogen sand Forberedelse for denne Reform og overhovedet ikke kan ansees som dieteret af Hensyn til Retspleiens Tard, men derimod ene og alene af andre i mine Dine aldeles underordnede Hensyn, hvorfor jeg kun skal udtale det Duffe, at det, naar disse Hensyn blive tilfredsstillende, ikke maa medføre de skadelige Følger, som jeg troer der er Grund til at frygte.

Fischer: Ligesom den sidste ærede Taler er heller ikke jeg tilfreds med det foreliggende Forslag, men min Utilfredshed gaaer, som de Herrer maaskee ville erindre, i en anden Retning end det nævnte ærede Medlems. Jeg skal imidlertid ligesom han indskrænke mig til at henvise til, hvad der af mig blev ytret ved 2den Behandling, for ikke yderligere at opholde det høie Thing med Gjentagelser. Imidlertid skal jeg alligevel stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger, idet jeg ønsker det en lykkelig Reise og lever i Haabet om et glædeligt Gjenhyn.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne, og man gik til Afstemning, hvorved Lovforslaget (see Tillæg A.) vedtoges med 41 Stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilfattet Formanden i det andet Thing, med Anmodning om der at forelægge det.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: „Udkast til Lov om Dverformhinderivæsenets Ordning udenfor Kjøbenhavn“. (1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 204 ff., og Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 71 ff.)

Foruden de i Betænkningen opførte Endringsforslag var intet saadant tilfattet.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa en Skrivfeil, der findes i Udvalgets Endringsforslag Nr. 41 i 3die Stykke, omtrent i Midten. Der staaer nemlig: „som da, naar han anseer Børgens Formening for begrundet“, det skal være: „som da, naar den“ osv.

Jeg anseer det for rettest at dele Forhandlingerne af denne Sag i Affnit, og skal da, efter Aftale med den ærede Ordfører, foretage Sagen i følgende Affnit, nemlig som første Affnit §§ 1 og 2, tilligemed den foreslaaede nye § 1, dernæst §§ 3—6 inclusive, derpaa §§ 7—9 inclusive med den dertil foreslaaede nye Paragraph, og endelig Resten af Lovudkastet tilligemed Titlen.

Med Hensyn til Endringsforslagene til § 2 skal jeg endnu gjøre opmærksom paa, at, naar der i Endringsforslaget Nr. 6 staaer: „dog med de af §§ følgende Undtagelser“, er det en Selvfølge, at der forbeholdes en Indsættelse af de paagældende Paragraphnummere, hvilke beroe paa en senere Afstemning. Ved Udvalgets Endringsforslag Nr. 7 er at bemærke, at, naar der staaer: „Nr. 3 forandres til b)“, vil dette sige Betegnelsen Nr. 3, hvorimod der, naar der i Endringsforslaget Nr. 9 staaer: „Nr. 4 udgaaer“, dermed menes ikke alene Tallet, men ogsaa Indholdet af Nr. 4. Jeg antager, at den ærede Ordfører er enig heri. (Ordføreren: Ja!)

Jeg sætter altsaa under Forhandling §§ 1 og 2 tilligemed Endringsforslaget om Tilføielsen af en ny § 1, samt de øvrige til disse Paragrapher stillede Endringsforslag.

Ordføreren (Utsig): Som det ærede Thing af den omdeelte Betænkning vil see, har Udvalget aldeles billigt Grundtanken i det foreliggende Lovforslag. Det er almindelig anerkjendt, at den nærværende Ordning af Dverformhinderierne udenfor Kjøbenhavn trænger til Forandring, og Udvalget kan ikke see rettere, end at den Forandring, der er foreslaaet af Regjeringen, maa ansees som den bedste, der kan opnaaes. — Der blev ved første Behandling opkastet det Spørgsmaal, om det ikke