

ligesom jeg ogsaa formener, at den bestillede Borgmester navnlig af denne Grund bør forblive i Byraadet. — Med Hensyn til, hvad jeg saaledes har ytret, kan jeg ikke Andet end erklære mig mod Mindretallets Forslag med Hensyn til Borgmesterens Stilling.

**Formanden:** Naar det ærede Medlem bemærkede, at han udtalte sig som Repræsentant for den Kreds, for hvilken han er valgt, saa ville disse Ord let kunne misforstaaes. Jeg tvivler imidlertid ikke paa, at det er det ærede Medlem bevidst, at han ikke deeltager i Forhandlingerne her som Repræsentant for en enkelt Kreds i den Forstand.

**Rielsen:** Det var min Mening, at jeg deeltager i Forhandlingerne som valgt Repræsentant.

**Krog:** Der er en af de Bestemmelser, som Udvalget har optaget i et af sine Forslag, nemlig Forslaget under Nr. 21 til § 15. . . .

**Formanden:** Jeg maa gjøre opmærksom paa, at § 15 ikke er under Forhandling; der er kun under Forhandling §§ 8—13 incl.

**Krog:** Saa beder jeg om Forklarelse og skal forbeholde mig Ordet, til denne Paragraph kommer for.

**Ordføreren:** Jeg kan give det ærede 1de Medlem for 1ste Kreds (Pehmann) Ret i den Bemærkning, hvormed han idag begyndte sit Foredrag, at jeg ganske vist havde kunnet tage mig det af det ærede Mindretal stillede Endringsforslag noget lettere, end jeg forleden gjorde det, idet jeg havde kunnet indstyre mig under den formelle Betragtning, som kan gjøres gjældende imod Samme, og jeg skal ligeledes give ham Ret i, at, hvad jeg forleden derom udtalte, udtalte jeg mere som min personlige Overbeviisning end som Ordfører for Udvalget. Jeg skal iøvrigt, efterat mit foregaaende Foredrag i denne Sag nu foreligger trykt, og efterat det af den ærede 3die Landsrådsmand for 3die Kreds (Tobiesen) forleden derimod rettede Foredrag ligeledes foreligger

trykt, ansee det for uforudsænt idag at komme tilbage til, hvad jeg i den Anledning kunde have havt Yst til at udtale, idet Værdien af disse to Foredrag, der saaledes staae imod hinanden, nu helst maa bedømmes efter de senere holdte Foredrag. Derimod skal jeg vende mig til de Bemærkninger, der forleden bleve fremsatte af det ærede Mindretal af Udvalget (Sonne). Han gif ud fra den Forudsætning — og det forekommer mig, at den høitærede Indenrigsminister tildeels tiltraadte denne hans Ytring —, at der ved det foreliggende Lovforslag vil foregaae en væsentlig Forandring i Borgerrepræsentationens Stilling til det samlede Byraad. Jeg troer imidlertid ikke, at dette er en ganske rigtig Opfattelse. I den Omstændighed, at der er henlagt bestemte Functioner til Borgerrepræsentationen — for at bruge dette tilvante Udtryk istedetfor Udtrykket „de umiddelbart valgte Medlemmer“ —, at Borgerrepræsentationen saaledes f. Ex. vælger en Formand, og at den i det Hele i visse Retninger vedbliver at være en særlig Afdeling af Byraadet, seer jeg netop et Tegn paa, at der ikke bliver nogen særdeles stor Forskjel imellem Tilstanden, som den nu er, og den Tilstand, som skal gennemføres ved det foreliggende Forslag. Det er jo heller ikke efter den nuværende Tilstand Meningen, at Borgerrepræsentanterne skulle samles forud for sig alene for at overveie de Beslutninger, der skulle tages i den samlede Communalbestyrelse. Alle Sager skulle tværtimod nu forhandles i Fællesskab, om alle Sager skal der ogsaa nu tages Beslutning i Fællesskab. Jeg troer, at det endog vilde være blevet anseet for mindre rigtigt, om Borgerrepræsentationerne havde holdt særlige Møder for forud at forhandle de Sager, som skulde foretages i den samlede Communalbestyrelse, men det har naturligtviis ikke kunnet være Borgerrepræsentationerne formeent, ligesaa lidt som det efter det foreliggende Forslag vil kunne være dem formeent. Borgerrepræsentationerne have ligesaa lidt hidtil kunnet, som de efter dette Lovforslag vilde kunne tage Beslutninger, der have nogen Gyldighed i Modsætning til, hvad der er besluttet i Byraadet. Jeg troer derfor, at det ærede Mindretal paa dette Punkt lægger mere