

kan denne indbydes til at deeltage i Byraadets Forhandlinger angaaende Sager, der vedrøre Politiet." Medens jeg vel ikke har villet stille noget Endringsforslag til en Forandring af denne Passus, vil jeg dog henstille til det ærede Udvalg, om det ikke mellem anden og tredje Behandling vil tage dette Spørgsmaal om Politimesterens Stilling til Communalbestyrelsen under Overveielse. Den nævnte Bestemmelse har egentlig kun Anvendelse paa i det Hele 3 til 4 Kjøbstadcommuner, hvor der er særlige Politimestre; ellers er jo Politimesterens Stilling forbunden med Byfogdens. Nu er det efter min Opfattelse af Forholdet meget behageligt, naar der er juridiske Spørgsmaal under Ventilation, at have to forskjellige Jurister til at afgive deres Erklæringer derover, og jeg troer derfor, at det er heldigt, at man, hvor man kan have det, ligeoverfor Borgmesteren har Politimesteren. Jeg tør vidne for den Commune, hvor jeg hører hjemme, at der altid har været det bedste Forhold mellem Politimesteren og Communalbestyrelsen, og jeg troer at turde tilføje, at det i Virkeligheden for at fremkalde et godt Forhold mellem Communalbestyrelsen og Politiet er af Vigtighed at have Politimesteren i Communalbestyrelsens Midte ved mange forskjellige Leiligheder. Jeg troer ogsaa, at man fra andre Steder kan hente Exempler paa, hvor uheldigt det er, at han ikke er Medlem af denne. Nu kan man jo ganske vist dertil svare: Ja, men det staaer jo til Communen selv at vælge denne Mand ind i Communalbestyrelsen, saafremt man finder ham egnet dertil, og saafremt man ønsker ham. Med Hensyn dertil skal jeg imidlertid blot gjøre opmærksom paa, at dette jo nok kan skee under ordinære Omstændigheder, men der er dog Tider, hvor det netop er af Interesse saavel for Politimesteren som for Communalbestyrelsen, at den har denne Embedsmand i sin Midte, men hvor man dog ikke kunde opnaae dette ad denne Vej. Jeg sigter herved til det Tilfælde, at der bestilles en ny Politimester i en By; saa er det netop af meget stor Interesse, at han strax kan tiltræde Communalbestyrelsen og deeltage i dens Forhandlinger, men det er jo muligt, at der ikke er nogen Plads vacant, saa at man altsaa er for-

hindret fra at vælge ham. Jeg vil, som sagt, henstille til det ærede Udvalg, om det ikke i Forening med den høitærede Indenrigsminister i den Conference, som sandsynligvis vil blive afholdt inden 3die Behandling, vil tage under Overveielse, om denne Passus ikke kunde udgaae, saaledes at Politimesteren ligesom hidtil i de enkelte Byer, hvor der er en særlig Politimester, blev sødt Medlem af Communalbestyrelsen.

Endelig er der endnu et Punkt, jeg skal berøre, det er nemlig Ordet „Byraad“. Jeg erkjender vel, at de Bemærkninger, jeg har at gjøre, maaskee burde have været fremsatte allerede ved Behandlingen af § 2, men da Ordet forekommer ogsaa i det foreliggende Ussnit, haaber jeg, at den ærede Formand tillader, at jeg htrer mig om det her. Ordet „Byraad“ er et nyt Ord, som er indført ved denne Lov; men jeg vil henstille, om det egentlig er et passende Udtryk for det, man her har villet betegne. Skiller man Ordet ad, saa indbefatter det Ordene „By“ og „Raad“, men i Angivelsen af, hvad denne Lov omhandler, i Lovens Titel, er der ikke Tale om Byer, men om Kjøbstadcommuner, saa jeg troer alene af den Grund, at Ordet Byraad her ikke er et passende Udtryk. Tager vi dernæst Ordet „Raad“, saa er det jo netop et Særkende ved denne Lov, at det ikke længere skal være Raad, som Medlemmerne af Communalbestyrelsen skulle give, idet de i Virkeligheden skulle styre Communens Anliggender. Noget, som ligeledes er udtrykt i Lovens Titel, hvor det hedder: „Kjøbstadcommunerens Styrelse“. Vi have et Ord, som har vundet Børgerrætt i Sproget, og som efter min Mening aldeles correct udtrykker Tanken, og det er Ordet „Communalbestyrelse“. Jeg troer, det vilde være heldigt, om man reetablerede denne gamle Venevne og satte den istedetfor Ordet „Byraad“.

Ordføreren: Naar jeg har bedet om Ordet, er det ligeledes for at udtale min Anskuelse med Hensyn til det Spørgsmaal, som væsentligt er blevet berørt af de to sidste ærede Talere, nemlig Spørgsmaalet om Borgmesterens Stilling. Det er vel muligt, at et eller andet Medlem vil tænke, om ikke sige: Det er en