

deres Valg. Jeg troer imidlertid, at dette er en temmelig urigtig Betragtningssaaede; thi Loven skal just værges mod Feilgreb, mod Misbrug, mod de Feil, der kunne begaaes af Uerfarenhed. Det er ikke enhver Vælger, der er istand til at indsee Betydningen af, at det forhindres, at en Mand, der kan være overmaade populair, som man holder meget af, og som er meget yndet i sin Kreds, kommer til at indtage en falsk Stilling i Communalbestyrelsen derved, at han paa eengang er lønnet og ansvarlig Embedsmand og Deeltager i den controllerende Myndighed; men for dem, der ikke ere istand til at indsee dette, troer jeg, at det just er Statsstyrelsens og Lovgivningens Pligt at opstille saadanne Regler, at Folk ikke ledes til af iøvrigt meget respectable Hensyn at begaae slige Feilgreb. Jeg troer derfor paa det Stærkeste at burde anbefale Thinget at slutte sig til det Forslag, der under Nr. 4 er stillet af Udvalget.

**Ordføreren:** Jeg skal, til hvad der nu blev anført, blot sige, at den ærede Ministers Underændringsforslag ingenlunde udelukker Ræmneren fra at faae Sæde i Byraadet. Det omtaler kun det Tilfælde, at noget af de nu tilstedeværende Medlemmer af Byraadet eller Andre, der blive Medlemmer af Byraadet, overtage en lønnet Stilling i Kommunen, medens de ere Medlemmer; derimod vil der efter dette Forslag Intet være til Hinder for, at Bedkommende kan vælges og indtræde i Byraadet, naar han har haft den lønede Bestilling forud. Men det forekommer mig virkelig, at dette er principstridigt, og det er mig ogsaa bekjendt, at det i flere Tilfælde har af Borgerrepræsentanterne været følt som noget meget Uheldigt, at Ræmneren har været Medlem af Borgerrepræsentationen.

**Indenrigsministeren:** Dersom det er principstridigt nu, maa det jo ganske vist ogsaa have været principstridigt de mange Gange, da man allerede har vedtaget forskellige kommunale Love, uden at dog en saadan Bestemmelse

som den her foreslaaede findes optagen i dem. Det forekommer mig, at det af mig stillede Ændringsforslag giver al den Betyggelse, som man behøver. Dersom Byraadet finder, at Bestillingsmandens Stilling er uforenelig med hans Hverv som Medlem af Byraadet, staaer det jo til Byraadet at give ham Afsted som Bestillingsmand; finde Vælgerne, at hans Stilling som lønnet Bestillingsmand ikke gjør ham stiftet til at være Medlem af Byraadet, saa vælge de ham ikke. Altsaa maae, for at en lønnet Bestillingsmand kan have Sæde i Byraadet, saavel Vælgerne som Byraadet finde, at der Intet er til Hinder derfor. Det ærede kongevalgte Medlem erkjendte, at der ikke fandtes en tilsvarende Bestemmelse til den af Udvalget foreslaaede i Loven af 23de December 1865 om Valget af Borgerrepræsentanter i Kjøbenhavn, men han meente, at denne Indvending ikke betød noget, da man overhovedet ikke havde fulgt Communalloven for Kjøbenhavn ved det foreliggende Lovudkast's Udarbeidelse. Men jeg vil da henvise det ærede Medlem til Landcommunalloven, som blev vedtaget ifjor; der findes heller ikke i den noget Spor af en lignende Bestemmelse, skjøndt det er noksom bekjendt, at idetmindste den ene af de to Classer af Communer, som den nævnte Lov omfatter, nemlig Amtscommunerne, have lønede Bestillingsmænd i omtrent samme Omfang som Kjøbstadcommunerne. Naar man nu vil indbringe en Undtagelse som den foreslaaede i det foreliggende Lovudkast, saa forekommer det mig altsaa, at det maa begrundes paa, at man har vundet Erfaring om Nødvendigheden af at opstille en saadan Undtagelse for Kjøbstadernes Bedkommende. Men dersom dette ikke er saa, dersom der ikke havees saadanne Erfaringer — og jeg maa tilstaae, at jeg tvivler meget derom —, saa synes det mig rigtignok at være noget besynderligt nu at ville indsætte en saadan Bestemmelse i den nye Lov for Kjøbstadcommunerne, medens man har udeladt den i de Love, som have ordnet Kjøbenhavns og Landcommunerne's Forhold.