

Sagførere, at udføre efter Overenskomst med de Sagførere, som dertil af Justitsministeriet antages.

Det forommeldte Forbehold og de senere Overenskomster skulle dog ikke være til Hinder for, at en Tilstalt eller Parten i en beneficeret Sag overlader sin Sags Udførelse til en anden, til Møde i vedkommende Ret berettiget Sagfører, saafremt denne er villig til at paatage sig dette Hverv uden noget Bederlag fra det Offentlige.

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

32) Forslag af Udvalget under Nr. 21 til § 11:

I første Linie efter Ordet „beholde“ indflydes: „forfaavidt de iøvrigt forblive i deres hidtilværende Stillinge.“

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

33) Forslag af Samme under Nr. 22 til samme Paragraph:

I Slutningen af 3die Linie efter Ordet „Rettighed“ tilføies: „, jvfr. dog §§ 7, 9 og x“ (den under Nr. 18 foreslaaede nye Paragraph.)

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

34) Forslag af Samme under Nr. 23 til samme Paragraph:

Efter Slutningsordet „Regler“ tilføies: „, saafremt Andragende besangaaende fremkommer inden 1ste Januar 1870“.

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

35) Lovforslagets § 11 (nu § 13) med de vedtagne Forandringer, saalydende:

De af Kongen beskaffede Sagførere beholde, forfaavidt de iøvrigt forblive i deres hidtilværende Stillinge, enhver dem ifølge deres Bestallinger og den tidligere Lovgivning tilkommende Rettighed, jfr. dog §§ 8, 10 og 11. De Sagførere, som fortiden procedere paa Prøve, kunne efter udløbet Prøvetid forvente kongelig Udnævnelse efter de tidligere Regler,

saafremt Andragende besangaaende fremkommer inden 1ste Januar 1870.

vedtoges med 48 Stemmer mod 1.

Lovforslagets § 12 ansaaes som vedtaget uden Afstemning.

Formanden: Jeg seer, at det ærede 10de kongevalgte Medlem (Udfing), der er Medlem af Udvalget, forlanger Ordet. Jeg formoder, det er for at udtale sig om Sagens Overgang til 3die Behandling. — (Udfing: Ja!) — Skjøndt det ikke er sædvanligt, at en saadan Forhandling finder Sted, ligesom jeg anseer det for rettest, at den almindelige Forhandling finder Sted ved 3die Behandling, anseer jeg mig dog, ifølge Forretningsordenen, ikke berettiget til at nægte det ærede Medlem Ordet for en saadan Udtalelse. Jeg skal derfor give det ærede Medlem Ordet.

Udfing: Jeg skulde gjerne have frasat Ordet og opsat mine Bemærkninger til Sagens 3die Behandling, hvis jeg havde troet, at dette var foreneligt med den Position, som jeg har indtaget under Sagen. Det forekommer mig, at, naar Thinget har nedsat et Udvalg til at prøve et Lovforslag, og et Mindretal af dette Udvalg kommer til det Resultat, aldeles at fraraade Lovforslaget, saa stemmer det ikke ret vel med dette Mindretals Stilling at undlade alle-rede ved Sagens 2den Behandling at gjøre sin Position gjældende. — Jeg tillod mig ved denne Sags 1ste Behandling at fremhæve, hvad jeg derfor her kun skal minde om, uden at komme nærmere tilbage derpaa, at Høiesteret med stor Majoritet har fraraadet det foreliggende Forslag, forfaavidt det gaaer ud paa en forandret Afgang til Høiesteretsadvocaturen, idet Høiesteret nemlig har meent, at det vilde være en under den nærværende Retsforfatning stadelig Innovation. Jeg tillod mig ligeledes dengang at fremhæve, at den Garanti for Udelukkelsen af ikke kvalificerede Personer fra Skranken, som man i Lovforslaget har søgt deri, at der skal hengaae en vis Tid mellem Examen og Ansættelsen som Sagfører, i mine Dine aldeles ikke havde nogen Betydning. Jeg bemærkede