

2) Forslag af Samme under Nr. 2 til samme Paragraph, saalydende:

§ 16de Linie istedetfor Ordene: „at være betroet Parti i“ sættes: „at det er ham overdraget, som forannævnt, at udføre“.

vedtoges eenstemmigt med 48 Stemmer.

3) Lovudkastets § 2 med de vedtagne Ændringer, saalydende:

Til at opnaae Bestikkelse som Høiesterets-sagfører udfordres, at den Paagjældende har bestaaet den fuldstændige juridiske Examen med Charakteren laudabilis til begge Prøver, at han i 3 Aar har været i Virksomhed som Overrets-sagfører, samt at han har aflagt fyldestgjørende Prøve ved for Høiesteret at udføre 4 Sager, nemlig 2 Straffesager, en som Actor og en som Defensor, og 2 private Sager, hvoraf i alt Fald den ene for Citanten. Til saadan Prøve kan Ingen fremstille sig oftere end 2 Gange. Ingen erholder Afgang til Prøven, forinden han har fremlagt Justitsministeriets Tillkjendegivelse om, at han efter bestaaet Prøve vil kunne erholde Bestikkelse som Høiesterets-sagfører, og for Rettens Justitiarius endvidere godtgjort, at det er ham overdraget, som forannævnt, at udføre 2 private Sager, hvori en Sagfører har meldt sig som mødende for den anden Part.

vedtoges eenstemmigt med 50 Stemmer.

4) Forslag af Udvalget under Nr. 3 til Lovudkastets § 3, saalydende:

§ 1ste og 2den Linie forandres Ordene: „Sagfører ved en af de tvende Overretter“ til: „Overrets-sagfører“.

vedtoges eenstemmigt med 50 Stemmer.

5) Forslag af Udvalget under Nr. 4 til samme Paragraph, saalydende:

§ næstsidste Linie istedetfor „Overretten“ sættes: „en af Overretterne“.

vedtoges eenstemmigt med 50 Stemmer.

6) Forslag af Udvalget under Nr. 5 til samme Paragraph, saalydende:

§ sidste Linie tilføjes efter Ordet „Forretninger“: „, navnlig i Affattelsen af Indlæg“.

vedtoges med 48 Stemmer mod 2.

7) Lovudkastets § 3 med de vedtagne Ændringer saalydende:

Den, der attraaer Bestikkelse som Overrets-sagfører, skal godtgjøre, at han har underkastet sig den fuldstændige juridiske Examen idetmindste med Charakteren haud illaudabilis til begge Prøver eller den ved Bekjendtgjørelse af 7de Marts 1865 anordnede særlige Prøve, samt at han enten i 3 Aar har været i Virksomhed som Sagfører ved Underretterne eller efter thinglæst Fuldmagt fra en af de af Kongen bestiktede Sagførere eller som autoriseret Fuldmægtig i Genhold til denne Lovs § 10 hos en Høiesterets- eller Overrets-sagfører i 3 Aar har givet stabigt Møde for en af Overretterne samt deeltaget i de hos hans Principal foresaldende Forretninger, navnlig i Affattelsen af Indlæg.

vedtoges eenstemmigt med 48 Stemmer.

8) Forslag af Bonne og Drefsing til Lovudkastets § 4:

Ordet „thinglæst“ i 11te Linie udgaaer.

erholdt først ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning 21 Stemmer for og 20 Stemmer mod sig, og blev derefter ved et paa Grund af den ringe Forskjel i Stemmeantallet foretaget Navneopraab, som det af nedestaaende Liste vil sees,

forkastet med 25 Stemmer mod 25.

Ja.

Jacobsen, J. N.; Tobiasen; Bonne; Brind-
Seibelin; Drefsing; Fischer; Foged; Hansen,
H.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Jessen;
Magius; Melchior; Pedersen, N.; Poulsen;
Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Simonsen;
Skytte; Westergaard; Zytphen-Abeler; An-
dersen, C.; Andersen, S.; Andersen, N.

Nei.

Forchhammer; Sonne; Andrae; Bindeshøll;
Brasch; Brock; David; Friis, J.; Friis-